

Постановление

по делу об административном правонарушении

«9» марта 2017 года

город Благовещенск

Судья Благовещенского городского суда Амурской области Емшанов И.С.,
при секретаре
с участием индивидуального предпринимателя Первушиной Т.В., ее защитника
(по устному заявлению), представителя Управления Роспотребнадзора по Амурской
области

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном
правонарушении по статье 6.4 КоАП РФ в отношении индивидуального предпринимателя
Первушиной Татьяны Владимировны, , зарегистрированной по
адресу

ИНН 280122339380, ОГРН
316280100051912, зарегистрированной в качестве индивидуального предпринимателя 1
августа 2016 года в МИФНС России № 1 по Амурской области,

УСТАНОВИЛ:

В Благовещенский городской суд поступил административный материал по факту
совершения индивидуальным предпринимателем Первушиной Т.В. административного
правонарушения, предусмотренного статьей 6.4 КоАП РФ – нарушение санитарно-
эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных
помещений, зданий, сооружений и транспорта.

В целях обеспечения производства по делу и предотвращения непосредственной
угрозы жизни и здоровью населения на основании протокола от 3 марта 2017 года в
отношении ИП Первушиной Т.В. применен временный запрет деятельности по
изготовлению пиццы в пиццерии «Paprika», расположенной по адресу город Благовещенск,
ул. Мухина, 3.

В судебном заседании ИП Первушина Т.В. и ее защитник согласились с
выявленными нарушениями требований санитарно-эпидемиологического законодательства,
однако вину в совершении административного правонарушения не признали только по
некоторым из них. Пояснили, что монтаж вентиляции осуществлял предприниматель,
уверивший, что каких-либо нарушений не имеется. Просили не применять
административное наказание в виде административного приостановления деятельности,
поскольку полагают, что все допущенные нарушения могут быть устранены в ходе работы
предприятия.

Представитель Управления Роспотребнадзора по Амурской области на привлечении
предпринимателя к административной ответственности настаивала, просила суд
приостановить деятельность ИП Первушиной Т.В.

Выслушав пояснения участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, судья
приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным
правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие)
физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами
субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена
административная ответственность.

Положения Федерального закона от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-
эпидемиологическом благополучии населения» направлены на обеспечение санитарно-
эпидемиологического благополучия населения как одного из основных условий реализации
конституционных прав граждан на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду.

В соответствии со статьей 8 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» граждане имеют право на благоприятную среду обитания, факторы которой не оказывают вредного воздействия на человека.

В силу статьи 11 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны выполнять требования санитарного законодательства.

Статьей 24 названного Федерального закона установлено, что при эксплуатации производственных, общественных помещений, зданий, сооружений, оборудования транспорта должны осуществляться санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия и обеспечиваться безопасные для человека условия труда, быта и отдыха в соответствии с санитарными правилами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации; индивидуальные предприниматели и юридические лица обязаны приостановить либо прекратить свою деятельность или работу отдельных цехов, участков эксплуатации зданий, сооружений, оборудования, транспорта, выполнение отдельных видов работ и оказание услуг в случаях, если при осуществлении указанных деятельности работ и услуг нарушаются санитарные правила.

Согласно пунктам 1, 3 статьи 39 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» на территории Российской Федерации действуют федеральные санитарные правила, утвержденные федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Соблюдение санитарных правил является обязательным для граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 8 ноября 2001 года № 31 введены в действие санитарные правила «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям общественного питания, изготовлению и оборотоспособности в них пищевых продуктов и продовольственного сырья. СанПиН 2.3.6.1079-01», которые разработаны с целью предотвращения возникновения и распространения инфекционных и неинфекционных заболеваний (отравлений) среди населения Российской Федерации и определяют основные санитарно-гигиенические нормы и требования к размещению, устройству, планировке, санитарно-техническому состоянию, содержанию организаций, условиям транспортировки, приемки, хранения, переработки, реализации продовольственного сырья и пищевых продуктов, технологическим процессам производства, а также к условиям труда, соблюдению правил личной гигиены работников (пункт 1.1 СанПиН 2.3.6.1079-01).

Настоящие санитарные правила являются обязательными для исполнения всеми гражданами, юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, деятельность которых связана с организацией питания населения (пункт 1.2 СанПиН 2.3.6.1079-01).

Согласно статье 6.4 КоАП РФ нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта влечет наложение административного штрафа на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от одной тысячи до двух тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Как следует из материалов дела, 3 марта 2017 года в рамках производства по делу об административном правонарушении и проведении административного расследования, возбужденного 1 марта 2017 года, Управлением Роспотребнадзора по Амурской области в пиццерии «Pargika», принадлежащей индивидуальному предпринимателю Первушиной Т.В., проводилась проверка, в ходе которой были выявлены нарушения санитарного законодательства, а именно:

- помещения пиццерии «Parika» расположены на первом этаже жилого дома по ул. Мухина, 3 города Благовещенска. Над печью для выпекания пиццы установлена локальная вытяжная система, которая выведена в общедомовую вентиляцию, что является нарушением требований пункта 4.6. СП 2.3.6.1079-01 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям общественного питания, изготовлению и оборотоспособности в них пищевых продуктов и продовольственного сырья» (устройство и оборудование выбросов систем местной вытяжной вентиляции не должны влиять на ухудшение условий проживания и пребывания людей в жилых домах, помещениях и зданиях иного назначения. Система вытяжной вентиляции организаций, расположенных в зданиях иного назначения, оборудуется отдельно от системы вентиляции этих зданий. Шахты вытяжной вентиляции выступают над коньком крыши или поверхностью плоской кровли на высоту не менее 1 м.).

Локальные вытяжные системы устанавливаются над оборудованием и моечными ваннами, которые являются источниками повышенных выделений влаги, тепла, газов.

Процесс приготовления пищи сопровождается распространением запахов, которое происходит, в первую очередь, за счет потоков теплоты от поверхности, на которой готовится пища. В этих воздушных потоках имеются также остатки водяного пара, частиц и паров масла, копоти. Кроме этого, происходит смешивание удаляемых газов, таких как оксид углерода (угарный газ) и углекислый газ, с воздушным потоком. Вследствие разницы плотностей теплого загрязненного и окружающего воздуха, загрязненный воздушный поток начинает двигаться вверх;

- моечная ванна для мытья инвентаря, плиты для выпекания блинов, являющиеся источниками повышенного выделения тепла и влаги не оборудованы локальными вытяжными системами, что является нарушением требований пункта 4.5. СП 2.3.6.1079-01 (оборудование и моечные ванны, являющиеся источниками повышенных выделений влаги, тепла, газов, оборудуются локальными вытяжными системами с преимущественной вытяжкой в зоне максимального загрязнения);

- в пиццерии объемно - планировочные и конструкторские решения помещений не предусматривают последовательность (поточность) технологических процессов, исключая встречные потоки сырья, сырых полуфабрикатов и готовой продукции: загрузка сырья осуществляется через вход для посетителей, далее проносится мимо стойки в помещения кухни, где раскладывается в холодильники, а встречным потоком к стойке поступает готовая продукция. Также в пиццерии предусмотрено загрузочное окно, через которое сырье подается в помещения кухни на стол с готовой продукцией, а далее, раскладывается в холодильники, что является нарушением пункта 5.1. СП 2.3.6.1079-01 (объемно-планировочные и конструкторские решения помещений должны предусматривать последовательность (поточность) технологических процессов, исключая встречные потоки сырья, сырых полуфабрикатов и готовой продукции, использованной и чистой посуды, а также встречного движения посетителей и персонала);

- в кухонном помещении мытье инвентаря, и обработка овощей осуществляется в одной раковине, что свидетельствует о недостаточном оснащении организации необходимым оборудованием, что является нарушением пункта 6.1. СП 2.3.6.1079-01 (организации обеспечиваются достаточным количеством необходимого оборудования и предметами материально-технического оснащения);

- для мытья кухонной посуды предусмотрена односекционная моечная ванна, что является нарушением пункта 6.16. СП 2.3.6.1079-01 (мытьё кухонной посуды производят в двухсекционных ваннах).

Таким образом, пиццерия не располагает необходимым набором помещений для оказания услуг общественного питания, отсутствуют условия для соблюдения обязательных требований санитарных правил при приготовлении блюд, обработки инвентаря, мытья посуды. Индивидуальным предпринимателем грубо нарушены требования санитарных правил ввиду оказания услуг общественного питания в пиццерии связанные с отсутствием условий для соблюдения поточности технологических процессов (встречные потоки готовой и сырой продукции, условия мытья посуды), представляющие

угрозу для здоровья людей. Выведение вентиляции пиццерии в общедомовую оказывае негативное влияние на жильцов дома.

Факт наличия на момент проведения осмотра пиццерии «Paprika» по ул. Мухина, 3 городе Благовещенске нарушений санитарно-эпидемиологических требований производству и реализации рыбной продукции подтверждается исследованными судебном заседании материалами дела.

Оценив исследованные доказательства в их совокупности, судья приходит к вывод о том, что вина ИП Первушиной Т.В. в совершении вменяемого административного правонарушения установлена.

В силу статьи 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленно государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как сами правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 3.12 КоАП РФ административно приостановление деятельности заключается во временном прекращении деятельности лиц осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица юридических лиц, их филиалов, представительств, структурных подразделений производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг. Административное приостановление деятельности применяется в случае угрозы жизни или здоровью людей.

Административное приостановление деятельности назначается судьей только в случаях, предусмотренных статьями Особенной части настоящего Кодекса, если менее строгий вид административного наказания не сможет обеспечить достижение цели административного наказания.

Принимая во внимание характер выявленных нарушений, судья находит, что менее строгий вид наказания не обеспечит достижения задач производства об административном правонарушении.

В качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность, судья учитывает признание индивидуальным предпринимателем своей вины в части допущенных нарушений.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, а также учитывая, что имеющиеся нарушения требований санитарных правил могут создать угрозу жизни и здоровью людей, судья полагает необходимым назначить административное наказание в виде административного приостановления деятельности ИП Первушиной Т.В. по изготовлению пищевой продукции в пиццерии «Paprika», расположенной по адресу Амурская область, город Благовещенск, ул. Мухина, 3, на срок 90 суток.

Индивидуальному предпринимателю также следует разъяснить положения части 3 статьи 32.12 КоАП РФ, согласно которым административное приостановление деятельности досрочно прекращается судьей по ходатайству лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, если будет установлено, что обстоятельства, послужившие основанием для назначения административного наказания в виде административного приостановления деятельности, устранены.

Руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, судья

ПОСТАНОВИЛ:

признать индивидуального предпринимателя Первушину Татьяну Владимировну, ИНН 280122339380, ОГРН 316280100051912, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьи 6.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде

административного приостановления деятельности ИП Первушиной Т.В. по изготовлению пищевой продукции в пиццерии «Pargika», расположенной по адресу Амурская область, город Благовещенск, ул. Мухина, 3 на срок 90 (девяносто) суток.

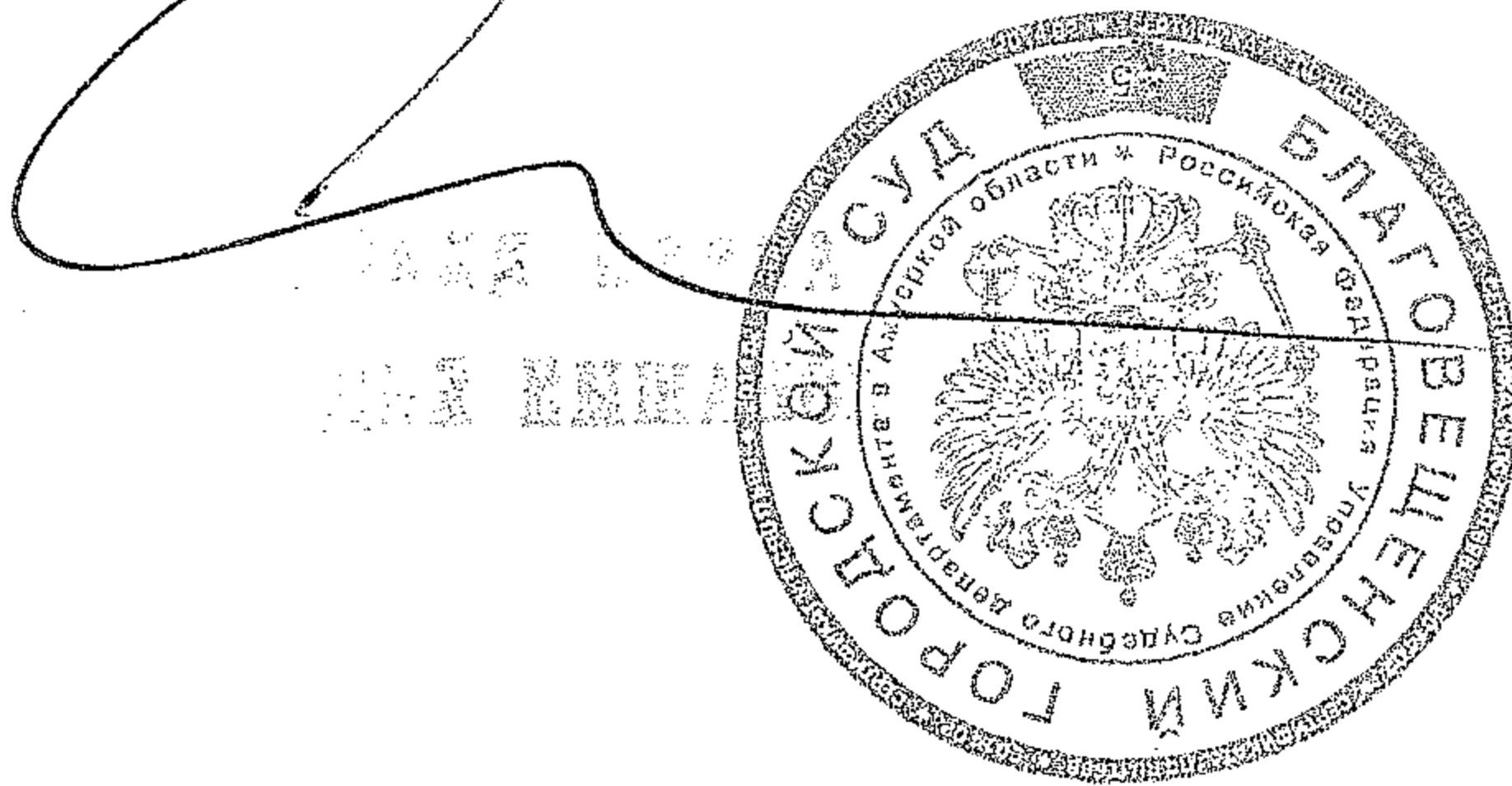
Срок приостановления деятельности ИП Первушиной Т.В. по изготовлению пищевой продукции в пиццерии «Pargika», расположенной по адресу Амурская область, город Благовещенск, ул. Мухина, 3 исчислять с 13 часов 00 минут 3 марта 2017 года.

Обязать индивидуального предпринимателя Первушину Т.В. устранить нарушения, указанные в описательной части постановления.

Постановление судьи об административном приостановлении деятельности исполняется судебным приставом-исполнителем немедленно после вынесения такого постановления.

Данное постановление может быть обжаловано в Амурский областной суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Судья Благовещенского
городского суда



Емшанов И.С.