

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**по делу об административном правонарушении**

15 марта 2016 года

г. Белогорск

Судья Белогорского городского суда Амурской области Аноцкая Н.В.,  
при секретаре  
с участием начальника территориального отдела Роспотребнадзора по Амурской области в  
г.Белогорске, Белогорском, Октябрьском, Ромненском и Серышевском районах –  
Морозовой А.В.,  
представителя Управления Роспотребнадзора по Амурской области – Базилевич А.С.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном  
правонарушении, предусмотренном ст. 6.5 КоАП РФ в отношении

юридического лица – администрации Томичевского сельсовета  
Белогорского района Амурской области, ОГРН 1022800714298, ИНН  
2811002524, юридический и фактический адрес: 67635 Амурская  
область Белогорский район с. Томичи ул. Комсомольская, 4,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу № 10-С от 10 марта 2016 года об административном правонарушении, составленному специалистом-экспертом территориального Управления Роспотребнадзора по Амурской области в г. Белогорске, Белогорском, Октябрьском, Ромненском и Серышевском районах, постановлением Белогорского городского суда Амурской области от 25 ноября 2015 года деятельность общественного шахтного колодца Томичевского сельсовета Белогорского района Амурской области приостановлена на 90 суток. Во исполнение ч. 5 ст. 32.12. КоАП РФ, в связи с истечением срока, организована проверка устранения обстоятельств, послуживших основанием для назначения административного наказания в виде приостановления деятельности общественного шахтного колодца Томичевского сельсовета Белогорского района Амурской области. 10 марта 2016 года в 10 часов 00 минут при проведении внеплановой выездной проверки в отношении Томичевского сельсовета Белогорского района Амурской области при обследовании объекта ненецентрализованного водоснабжения (общественного шахтного колодца), расположенного по адресу: Амурская область Белогорский район с. Успеновка, ул. Северная, установлено, что надводная часть поверхности сруба шахтного колодца частично повреждена: лесоматериал (древесина в виде брусьев), из которого изготовлен весь сруб колодца – не здоровый, с трещинами, отмечена плесень, то есть стенки видимой верхней шахты не плотные, не хорошо изолирующие колодец от проникновения поверхности стока; по периметру оголовка шахтного колодца отсутствует отмостка из камня, кирпича, бетона или асфальта; для спуска в колодец при ремонте и очистке в стенке колодца отсутствуют чугунные скобы, что является нарушением положений п.п.3.3.5, 3.3.7, 3.3.4, 3.3.10 СанПин 2.1.4.1175-02 «Гигиенические требование к качеству ненецентрализованного водоснабжения. Санитарная охрана источников». Согласно полученному экспертизному заключению №0325 от 04 марта 2016 года проба воды из общественного шахтного колодца, расположенного по ул. Северной с. Успеновка Белогорского района не соответствуют установленным нормативам.

Указанные нарушения образуют состав административного правонарушения предусмотренного ст. 6.5 КоАП РФ, по которому в отношении Томичевского сельсовета Белогорского района Амурской области был составлен протокол об административном правонарушении.

Законный представитель юридического лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, в судебное заседание не явилась, была извещена о времени и месте его проведения. При составлении протокола об административном правонарушении с выявленными нарушениями была согласна, возражений по существу вменённого правонарушения не высказала. До начала открытия судебного заседания возражений против инкриминируемого правонарушения также

не представила. С ходатайством об отложении рассмотрения дела в суд не обращалась.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, а также с учётом совокупности приведенных обстоятельств, суд счёл возможным рассмотреть дело и принять по нему решение в отсутствие законного представителя юридического лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении.

В судебном заседании представители органа, составившего протокол об административном правонарушении, Морозова А.В., Базилевич А.С. поддержали доводы, изложенные в протоколе об административном правонарушении.

Выслушав представителей органа, составившего протокол об административном правонарушении, изучив материалы дела об административном правонарушении, оценив доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что вина администрации муниципального образования Томичевского сельсовета в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.5 КоАП РФ, нашла своё подтверждение.

Согласно ст. 11 Федерального закона от 30.03. 1999 года № 52 - ФЗ «О санитарно - эпидемиологическом благополучии населения» индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляющей ими деятельностью обязаны: выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц; (в-ред. Федеральных законов от 18.07.2011 N 242-ФЗ, от 19.07.2011 N 248- ФЗ), разрабатывать и проводить санитарно- противоэпидемические (профилактические) мероприятия; обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг, а также продукции производственного назначения, пищевых продуктов и товаров для личных и бытовых нужд при их производстве, транспортировке, хранении, реализации населению; осуществлять производственный контроль, в том числе посредством проведения лабораторных исследований и испытаний, за соблюдением санитарно-эпидемиологических требований.

В силу ч. 1, 2 ст. 18, ч. 1 ст. 19 Федерального закона от 30.03. 1999 года № 52 - ФЗ «О санитарно - эпидемиологическом благополучии населения» Водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также в лечебных, оздоровительных и рекреационных целях, в том числе водные объекты, расположенные в границах городских и сельских населенных пунктов (далее - водные объекты), не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека. Критерии безопасности и (или) безвредности для человека водных объектов, в том числе предельно допустимые концентрации в воде химических, биологических веществ, микроорганизмов, уровень радиационного фона устанавливаются санитарными правилами. Питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства.

На территории Российской Федерации действуют федеральные санитарные правила, утвержденные и введенные в действие федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным осуществлять государственный санитарно - эпидемиологический надзор в порядке, установленном Правительством РФ (часть 1 ст. 39 Федерального закона № 52 - ФЗ от 30.03.199 «О санитарно - эпидемиологическом благополучии населения»).

Соблюдение санитарных правил является обязательным для граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц (ч. 3 ст. 39 названного Федерального закона).

Требования к содержанию нецентрализованных источников водоснабжения и к качеству воды в них установлены СанПиН 2.1.4.1175 - 02 «Гигиенические требования к качеству воды нецентрализованного водоснабжения. Санитарная охрана источников», утв. Главным санитарным врачом Российской Федерации 17.11.2002 (введена в действие с 01.03.2003). Указанные нормы устанавливают также гигиенические требования к качеству воды, к выбору места расположения, оборудованию и содержанию водозаборных сооружений и прилегающей к ним территории. Указанные правила являются обязательными для соблюдения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами.

Согласно п. 3.3.4 СанПиН 2.1.4.1074-01 «Гигиенические требования к качеству воды

некоммуницируемого водоснабжения санитарная охрана источников» по периметру оголовка колодца должен быть сделан "замок" из хорошо промятой и тщательно уплотненной глины или жирного суглинка глубиной 2 метра и шириной 1 метр, а также отмостка из камня, кирпича, бетона или асфальта радиусом не менее 2 метров с уклоном 0,1 метра от сторону кювета (лотка). Вокруг колодца должно быть ограждение, а около устраивается скамья для ведер.

Согласно п. 3.3.5 указанных правил СанПиН 2.1.4.1074-01 ствол (шахта) служит для прохода водоподъемных приспособлений (ведер, бадей, черпаков и т.п.), а также в ряде случаев и для размещения водоподъемных механизмов. Стенки шахты должны быть плотными, хорошо изолирующими колодец от проникновения поверхностного стока, а также верховодки.

Пункт 3.3.7 правил СанПиН 2.1.4.1074-01 предусматривает, что при устройстве срубов должны использоваться определенные породы древесины в виде бревен или брусьев: для венцов надводной части сруба - ель или сосна, для водоприемной части сруба - лиственница ольха, вяз, дуб. Лесоматериал должен быть хорошего качества, очищенный от коры, прямой здоровый, без глубоких трещин и червоточин, не зараженный грибком, заготовленный за 5 - 6 месяцев.

В силу пункта 3.3.10 СанПиН 2.1.4.1074-01 для спуска в колодец при ремонте и очистке в стенки его должны задельваться чугунные скобы, которые располагаются в шахматном порядке на расстоянии 30 см друг от друга.

Согласно пункту 3.3.11. СанПиН 2.1.4.1074-01 подъем воды из шахтных колодцев осуществляется с помощью различных приспособлений и механизмов. Наиболее приемлемым с гигиенической точки зрения является использование насосов различных конструкций (ручных и электрических). При невозможности оборудования колодца насосом допускается устройство ворота с одной или двумя ручками, ворота с колесом для одной или двух, бадей "журавля" с общественной, прочно прикрепленной бадьей и др. Размер бадьи должен примерно соответствовать объему ведра, чтобы переливание воды из нее в ведра не представляло затруднений.

Как следует из п. 6.7 СанПиН 2.1.4.1074-01, если не удалось выявить или ликвидировать причину ухудшения качества воды или мероприятия по устраниению ухудшения качества воды не привели к стойкому улучшению ее качества по микробиологическим показателям, вода в колодце (каптаже) должна постоянно обеззараживаться хлорсодержащими препаратами.

Согласно п. 3.1, 3.2 СП 3.1/3.2. 1379 - 03 «Профилактика инфекционных и паразитарных болезней. Общие требования по профилактике инфекционных и паразитарных болезней. Санитарно - эпидемиологические правила», утв. Главным государственным санитарным врачом РФ 07.06.2003, питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом отношении. Население должно обеспечиваться доброкачественной питьевой водой в количествах, достаточных для удовлетворения физиологически: физиологических и бытовых потребностей человека.

В соответствии со статьей 6.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях нарушение санитарно-эпидемиологических требований к питьевой воде, а также к питьевому и хозяйствственно-бытовому водоснабжению - влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Надзорным органом в ходе проведенных проверочных мероприятий были установлены нарушения санитарно - эпидемиологических требований к питьевой воде, а также к питьевому и хозяйственно - бытовому водоснабжению. Мероприятия по выявлению указанных нарушений, были осуществлены в установленном законом порядке и на законных основаниях. Органом государственного надзора (контроля) нормы федерального законодательства выполнены, а права юридического лица при проведении государственного контроля и надзора не нарушены.

В соответствии с пунктом 4 статьи 14 Федерального закона от 06.10.2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» вопросам местного значения поселения относится, в том числе, организация в границах поселения водоснабжения населения.

Аналогичное положение закреплено в п. 4 ст. 1 Устава муниципального образования Томичевский сельсовет Белогорского района Амурской области, согласно которому вопросам местного значения поселения относится в том числе, и организация водоснабжения населения.

Одной из задач деятельности муниципального образования Томичевский сельсовет Белогорского района Амурской области является создание необходимых условий для жизнеобеспечения населения.

В соответствии с ч.1 ст.37 Федерального закона от 06.10.2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» местная \* администрация (исполнительско-распорядительный орган муниципального образования) наделяется уставом муниципального образования полномочиями по решению вопросов местного значения и полномочиями для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

В судебном заседании установлено, что общественный шахтный колодец, расположенный по адресу: Амурская область Белогорский район с. Успеновка ул. Северная, находится в муниципальной собственности Томичевского сельсовета Белогорского района Амурской области. Общественные колодцы являются нецентрализованными источниками водоснабжения, использующимися для питьевого и хозяйственно - бытового водоснабжения населения села и производственных объектов. Эксплуатацию нецентрализованных систем водоснабжения, в силу вышеуказанных нормативных положений, обязана осуществлять администрация муниципального образования Томичевский сельсовет Белогорского района Амурской области, на которой и лежит обязанность обеспечить соответствие качества питьевой воды таких систем санитарно - эпидемиологическим требованиям.

Согласно ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина администрации муниципального образования Томичевский сельсовет Белогорского района Амурской области в совершении правонарушения подтверждена материалами административного дела, в том числе, протоколом об административном правонарушении № 10С от 10 марта 2016 года, протоколом о временном запрете деятельности от 10 марта 2016 года, протоколом лабораторных исследований № 547/Б от 26 февраля 2016 года, экспертным заключением по гигиенической оценке результатов лабораторных исследований № 0325 от 04 марта 2016 года.

Совокупностью собранных доказательств объективно установлено наличие события административного правонарушения, юридическое лицо, допустившее несоблюдение требований СанПин, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения.

Представленные доказательства признаются судом допустимыми и достоверными, так как они получены в соответствии с требованиями закона, а их совокупность является достаточной для разрешения дела по существу.

Протокол об административном правонарушении составлен должностным лицом в пределах его полномочий, соответствует требованиям ст. 28.2 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

В соответствии с ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, а также характер деятельности юридического лица, характер совершенных им действий.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является

полное признание вины.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное совершение однородного административного правонарушения.

В силу ст.ст. 3.2 и 3.12 КоАП РФ административное приостановление деятельности заключается во временном прекращении деятельности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридических лиц, их филиалов, представительств, структурных подразделений, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг. Административное приостановление деятельности применяется в случае угрозы жизни или здоровью людей. Административное приостановление деятельности назначается только в случаях, предусмотренных статьями особенной части КоАП РФ, если менее строгий вид административного наказания не сможет обеспечить достижение цели административного наказания.

В рассматриваемом деле представлены доказательства тому, что дальнейшая эксплуатация названного объекта, вода в котором не соответствует нормам санитарного законодательства, создает непосредственную угрозу жизни или здоровью людей, а именно жителям с. Успеновки. Поэтому цели административного наказания не могут быть достигнуты путём назначения наказания менее строгого, чем приостановление деятельности.

На основании ч. 5 ст. 29.6 КоАП РФ, срок временного запрета деятельности засчитывается в срок административного приостановления деятельности.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, судья

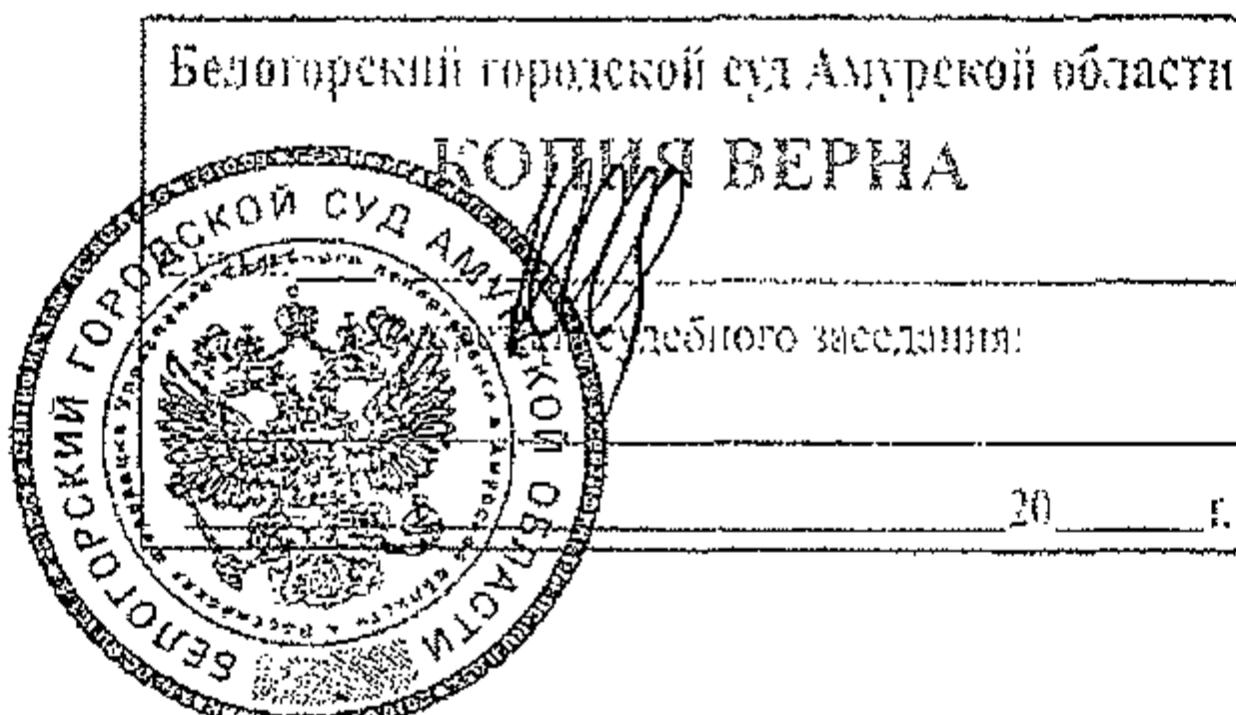
#### ПОСТАНОВИЛ:

Признать юридическое лицо – администрацию муниципального образования Томичевский сельсовет Белогорского района Амурской области виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.5 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного приостановления деятельности общественного шахтного колодца, расположенного по адресу: Амурская область Белогорский район село Успеновка улица Северная, заключающегося во временном запрете его эксплуатации, сроком на 90 (девяносто) суток.

Разъяснить администрации муниципального образования Томичевский сельсовет Белогорского района Амурской области право, предусмотренное ч. 3 ст. 3.12 КоАП РФ, на досрочное прекращение исполнения административного приостановления деятельности, в случае устранения обстоятельств, послуживших основанием для назначения этого вида наказания.

Постановление может быть обжаловано в Амурский областной суд через Белогорский городской суд в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии.

Судья



Н.В. Аноцкая