

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

21 марта 2016 года

г. Белогорск

Белогорский городской суд Амурской области в составе:
председательствующего судьи **Трухиной Л.Ю.**,
при секретаре
с участием лица, в отношении которого ведётся производство по делу
Павлюченко И.Г.,
начальника территориального отдела Роспотребнадзора по Амурской области
в г.Белогорске, Белогорском, Серышевском, Ромненском и Октябрьском
районах **Морозовой А.В.**,
представителя территориального отдела Управления Роспотребнадзора по
Амурской области в г. Белогорске, Белогорском, Серышевском, Ромненском и
Октябрьском районах **Базилевич А.С.**,
рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об
административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.6 КоАП РФ в
отношении

Индивидуального предпринимателя **Павлюченко Ирины**
Геннадьевны, родившейся _____ года в г. _____
ОГРН 304280432300066,
ИНН 280400329124, юридический адрес: Амурская область
г. Белогорск ул. Ленина, 66, проживающей в _____

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола № 62 от 16 марта 2016 года об административном правонарушении, составленному ведущим специалистом-экспертом территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Амурской области в г. Белогорске, Белогорском, Октябрьском, Ромненском и Серышевском районах **Забродиной В.И.** в отношении индивидуального предпринимателя **Павлюченко И.Г.** по ст. 6.6 КоАП РФ, указано, что в закусочной «Бриз» с 18.01.2013 года ИП **Павлюченко И.Г.** осуществляется вид экономической деятельности - оказание услуг общественного питания - деятельность ресторанов и кафе (согласно данных из выписки Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей от 14.03.2016 года). В закусочной осуществляется реализация пива на розлив в одноразовые ёмкости и распитие его в закусочной, а также реализация пищевых продуктов, в том числе алкогольной продукции в производственной упаковке.

Мотивируя указанное правонарушение, специалист-эксперт **Забродина В.И.** указала, что данное заведение названо как закусочная - предприятие (объект) питания с ограниченным ассортиментом блюд и изделий несложного изготовления и предназначенное для быстрого обслуживания потребителей, с возможной реализацией алкогольных напитков, покушных товаров в соответствии с п.3.9 ГОСТ 30389-2013 «Международный стандарт. Услуги общественного питания. Предприятия общественного питания.

Классификация и общие требования» (далее ГОСТ 30389-2013).

Согласно п.3.1 ГОСТ 30389-2013 предприятие (объект) общественного питания (предприятие (объект) питания): Имущественный комплекс, используемый юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем для оказания услуг общественного питания, в т.ч. изготовления продукции общественного питания, создания условий для потребления и реализации продукции общественного питания и покупных товаров, как на месте изготовления, так и вне его по заказам, а также для оказания разнообразных дополнительных услуг.

Согласно п.4.1 ГОСТ 30389-2013 по характеру деятельности закусочная - это предприятие (объект), организующий производство, реализацию продукции общественного питания и обслуживание потребителей с потреблением на месте и на вынос (вывоз) с возможностью доставки.

Согласно п.5.3 ГОСТ 30389-2013 на предприятиях (объектах) общественного питания различных типов должны, в том числе, обеспечиваться безопасность жизни и здоровья потребителей.

Закусочная «Бриз» не оборудована туалетом и раковиной для мытья рук посетителей, следовательно, ИП Павлюченко И.Г. не обеспечиваются требования к соблюдению санитарно-эпидемиологических требований к предприятиям общественного питания, что является нарушением п.5.3 ГОСТ 30389-2013 и п.3.14. СП 2.3.6.1079-01 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям общественного питания, изготовлению и оборотоспособности в них пищевых продуктов и продовольственного сырья».

На момент проведения осмотра зала закусочной «Бриз» отсутствуют барная стойка или стулья к имеющемуся столику для посетителей, то есть закусочная не обеспечена достаточным количеством предметов материально-технического оснащения, что является нарушением п.5.14 ГОСТ 30389-2013, п.6.1 СП 2.3.6.1079-01 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям общественного питания, изготовлению и оборотоспособности в них пищевых продуктов и продовольственного сырья».

Согласно п.5.14 ГОСТ 30389-2013 предприятия (объекты) общественного питания оснащаются мебелью (столами, стульями, креслами, барными и буфетными стойками), столовой посудой и приборами, столовым бельем, предметами декора, соответствующими интерьеру помещений и тематической направленности предприятия.

В силу п.3 ст.39 Федерального закона от 30.03.1999г. №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» соблюдение санитарных правил является обязательным для граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

В соответствии со ст.1 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» №52-ФЗ от 30.03.1999 г. государственными санитарно-эпидемиологическими правилами устанавливаются санитарно-эпидемиологические требования (в том числе и критерии безопасности и безвредности факторов среды обитания для человека, гигиенические и иные нормативы), не соблюдение которых, создает угрозу жизни и здоровью человека, а также угрозу возникновения и распространения заболеваний.

В силу ст.11 Федерального закона от 30.03.1999 г. №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» индивидуальные предприниматели в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны выполнять требования санитарного законодательства.

Пунктом 1 статьи 17 Федерального закона от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» установлено, что при организации питания населения в специально оборудованных местах (столовых, ресторанах, кафе, барах и других), в том числе при приготовлении пищи и напитков, их хранении и реализации населению, для предотвращения возникновения и распространения инфекционных заболеваний и массовых неинфекционных заболеваний должны выполняться санитарно-эпидемиологические требования.

Данные нарушения требований санитарного законодательства могут создать угрозу жизни и здоровью людей, повлечь за собой возникновение массовых инфекционных и неинфекционных заболеваний (отравлений).

Выше перечисленное нарушение является нарушением ст.ст. 1,11,17 п.1 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ, то есть индивидуальный предприниматель Павлюченко совершила административное правонарушение, предусмотренное ст.6.6 КоАП РФ, по которому в отношении ИП Павлюченко И.Г. и был составлен протокол об административном правонарушении.

16 марта 2016 года специалистом-экспертом Забродиной В.И. был также составлен протокол о временном запрете деятельности закусочной «Бриз» ИП Павлюченко И.Г.

Лицо, в отношении которого ведётся производство по делу Павлюченко И.Г. в судебном заседании вину не признала и пояснила, что вина её только в том, что не успела переоформить документы на другой вид деятельности, «Бриз» работает не как «закусочная», а как «торговый павильон», она не занимается продажей пива на розлив, а также изготовлением бутербродов.

В судебном заседании представители органа, составившего протокол об административном правонарушении Морозова А.В., Базилевич А.С. поддержали доводы, изложенные в протоколе об административном правонарушении, пояснив, что до 23 часов реализуется пиво закусочной «Бриз», в нарушение Закона, сославшись на поступившую жалобу и товарный чек, имеющиеся в материалах дела. Кроме того, пояснили, что на сегодняшний день Губернатором области взята на особый контроль реализация алкогольной продукции, в том числе и пива, с требованием усиления контроля со стороны надзорных органов. А ИП Павлюченко И.Г. не имея условий, занимается такой реализацией. Просили приостановить деятельность закусочной «Бриз» до 90 суток.

Выслушав представителей органа, составившего протокол об административном правонарушении, лицо, в отношении которого составлен административный протокол, изучив материалы дела об административном правонарушении, оценив доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что вина ИП Павлюченко И.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.6 КоАП РФ, нашла своё подтверждение.

В соответствии с Федеральным законом от 30.03.1999 года № 52 - ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» является обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения, как условия реализации конституционных прав граждан на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду, которое регулируется в соответствии с государственными санитарно-эпидемиологическими правилами и нормами, издаваемыми уполномоченными государственными органами.

Статьей 24 Закона установлены санитарно-эпидемиологические требования к эксплуатации производственных, общественных помещений, зданий, сооружений, оборудования и транспорта. Согласно данной правовой норме при эксплуатации производственных, общественных помещений, зданий, сооружений, оборудования и транспорта должны осуществляться санитарно-эпидемиологические (профилактические) мероприятия и обеспечиваться безопасные для человека условия труда, быта и отдыха в соответствии с санитарными правилами и иными нормативными правовыми актами РФ.

Согласно ст. 1 Федерального закона № 52-ФЗ от 30.03.1999 года «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», несоблюдение государственных санитарно-эпидемиологических правил и нормативов (далее – санитарные правила) создаёт угрозу жизни или здоровью человека.

В соответствии с п.15.2 СП 2.3.6.1079-01 и ст. 39 Федерального закона от 30.03.1999 года 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» соблюдение санитарных норм является обязательным для граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

Данное заведение названо как закусочная-предприятие (объект) питания с ограниченным ассортиментом блюд и изделий несложного изготовления и предназначенное для быстрого обслуживания потребителей, с возможной реализацией алкогольных напитков, покупных товаров в соответствии с п.3.9 ГОСТ 30389-2013.

Согласно п.3.1 ГОСТ 30389-2013 индивидуальным предпринимателем для оказания услуг общественного питания, в т.ч. изготовления продукции общественного питания, должны быть созданы условия для потребления и реализации продукции общественного питания и покупных товаров, как на месте изготовления, так и вне его по заказам, а также для оказания разнообразных дополнительных услуг.

В соответствии с п.4.1 ГОСТ 30389-2013 по характеру деятельности закусочная-это предприятие (объект), организующий производство реализацию продукции общественного питания и обслуживание потребителей с потреблением на месте и на вынос (вывоз) с возможностью доставки.

Согласно п.5.3 ГОСТ 30389-2013 на предприятиях (объектах) общественного питания различных типов должны, в том числе обеспечиваться безопасность жизни и здоровья потребителей.

В соответствии со статьей 6.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях нарушение санитарно-эпидемиологических требований организации питания населения, в специально оборудованных местах (столовых, ресторанах, кафе, барах и других местах), в том числе при приготовлении пищи и напитков, их хранении и реализации населению

влечёт наложение административного штрафа на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Надзорным органом в ходе проведённых проверочных мероприятий были установлены нарушения санитарно-эпидемиологических требований к организации питания населения, в закусочной «Бриз». Мероприятия по выявлению указанных нарушений, были осуществлены в установленном законом порядке и на законных основаниях. Органом государственного надзора (контроля) нормы федерального законодательства выполнены, а права индивидуального предпринимателя при проведении государственного контроля и надзора не нарушены.

Одной из задач деятельности ИП Павлюченко И.Г. закусочной «Бриз» является оказание услуг общественного питания - деятельность ресторанов и кафе с 18.01.2013 года (согласно данным из выписки Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей от 14.03.2016 года).

В судебном заседании было установлено, что закусочная «Бриз» не оборудована туалетом и раковиной для мытья рук посетителей, следовательно, ИП Павлюченко И.Г. не обеспечиваются требования к соблюдению санитарно-эпидемиологических требований к предприятиям общественного питания, что является нарушением п.5.3 ГОСТ 30389-2013 и п.3.14. СП 2.3.6.1079-01 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям общественного питания, изготовлению и оборотоспособности в них пищевых продуктов и продовольственного сырья». На момент проведения осмотра зала закусочной «Бриз» отсутствуют барная стойка или стулья к имеющемуся столику для посетителей, то есть закусочная не обеспечена достаточным количеством предметов материально-технического оснащения, что является нарушением п.5.14 ГОСТ 30389-2013, п.6.1 СП 2.3.6.1079-01 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям общественного питания, изготовлению и оборотоспособности в них пищевых продуктов и продовольственного сырья».

Представленный товарный чек от 11 марта 2016 года на имя покупателя Павлюченко И.Г. подтверждает доводы представителей Роспотребнадзора о реализации индивидуальным предпринимателем пива на розлив, так как свидетельствует о покупке пива в Торговом доме Первый в кегах по 30 литров.

Вина ИП Павлюченко И.Г. в совершении правонарушения подтверждена материалами административного дела, в том числе, определением № 39 от 11 марта 2016 года; протоколом осмотра принадлежащих индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов от 15 марта 2016 года; протоколом о временном запрете деятельности от 16 марта 2016 года; протоколом об административном правонарушении № 62 от 16 марта 2016 года; объяснением Павлюченко И.Г. от 15.03.2016 года; товарным чеком _____ выпиской из ЕГРИП; жалобой _____

Совокупностью собранных доказательств объективно установлено

наличие события административного правонарушения индивидуальным предпринимателем, допустившей несоблюдение требований ГОСТ, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения.

Представленные доказательства признаются судом допустимыми и достоверными, так как они получены в соответствии с требованиями закона, а их совокупность является достаточной для разрешения дела по существу.

Протокол об административном правонарушении составлен должностным лицом в пределах его полномочий, соответствует требованиям ст. 28.2 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

В соответствии с ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания, суд учитывает характер совершённого административного правонарушения, имущественное и финансовое положение, смягчающие и отягчающие административную ответственность обстоятельства.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

В силу ст. 3.12 КоАП РФ административное приостановление деятельности заключается во временном прекращении деятельности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридических лиц, их филиалов, представительств, структурных подразделений, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг. Административное приостановление деятельности применяется в случае угрозы жизни или здоровью людей. Административное приостановление деятельности назначается только в случаях, предусмотренных статьями особенной части КоАП РФ, если менее строгий вид административного наказания не сможет обеспечить достижение цели административного наказания.

В рассматриваемом деле представлены доказательства тому, что дальнейшая эксплуатация названного объекта, может создать угрозу жизни и здоровью людей, повлечь за собой возникновение массовых инфекционных и неинфекционных заболеваний (отравлений). Поэтому цели административного наказания не могут быть достигнуты путём назначения наказания менее строгого, чем приостановление деятельности.

На основании ч. 5 ст. 29.6 КоАП РФ, срок временного запрета деятельности засчитывается в срок административного приостановления деятельности.

Руководствуясь п.1 ч.1 ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать индивидуального предпринимателя – Павлюченко
виновной в совершении административного правонарушения,

предусмотренного ст. 6.6 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного приостановления деятельности закусочной «Бриз», расположенной по адресу: Амурская область город Белогорск улица Ленина, 66, заключающегося во временном запрете его эксплуатации, сроком на 90 (девяносто) суток.

Срок административного приостановления деятельности исчислять с 16 марта 2016 года.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Разъяснить индивидуальному предпринимателю Павлюченко право, предусмотренное ч. 3 ст. 3.12 КоАП РФ, на досрочное прекращение исполнения административного приостановления деятельности, в случае устранения обстоятельств, послуживших основанием для назначения этого вида наказания.

Постановление может быть обжаловано в Амурский областной суд через Белогорский городской суд в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии.

Председательствующий:

Л.Ю. Трухина

КОПИЯ ВЕРНА
Судья Л.Ю. Трухина
ПОДПИСЬ

