



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

17 августа 2016 года

пгт. Февральск

Селемджинский районный суд Амурской области в составе:
председательствующего судьи Комаровой Н.Г.,
при секретаре Паршаковой Т.В.,
с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении,
рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) в отношении индивидуального предпринимателя

Палий

_____ года
рождения, проживающего по месту регистрации по адресу: пгт.
Февральск, ул.

УСТАНОВИЛ:

11 августа 2016 года специалистом-экспертом территориального отдела Управления Федеральной службы Управления Роспотребнадзора по Амурской области в городах Свободный и Шимановск, Свободненском, Шимановском, Мазановском и Селемджинском районах Цыгулевой В.Г. составлен протокол о временном запрете деятельности объекта общественного питания ИП Палий Ф.Н., в связи с тем, что его эксплуатация осуществляется с нарушениями обязательных санитарных требований, что создает непосредственную угрозу жизни и здоровью людей, административная ответственность за которое установлена ст. 6.6 КоАП РФ.

Материалы проверки были направлены в Селемджинский районный суд.

Представитель Управления Роспотребнадзора по Амурской области в судебное заседание не явился, просит рассмотреть дело в его отсутствие, настаивает на привлечение ИП Палий Ф.Н. к административной ответственности по ст. 6.6 КоАП РФ в виде административного приостановления деятельности.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело рассмотрено в отсутствие представителя Управления Роспотребнадзора по Амурской области.

Лицо, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, Палий Ф.Н. в судебном заседании свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.6 КоАП РФ, признал полностью.

Исследовав представленные в суд материалы, выслушав мнение лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, Палий Ф.Н., суд приходит к выводу, что вина индивидуального предпринимателя Палий Ф.Н. в

совершении административного правонарушения, предусмотренного 6.6 КоАП РФ, нашла своё подтверждение в судебном заседании.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Пунктами 2, 3 ст. 26.1 КоАП РФ установлено, что обстоятельства, подлежащие выяснению по делу об административном правонарушении: лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения.

Согласно ч.ч. 1, 2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к организации питания населения в специально оборудованных местах (столовых, ресторанах, кафе, барах и других местах), в том числе при приготовлении пищи и напитков, их хранении и реализации населению предусмотрена статьей 6.6 КоАП РФ.

Субъектом правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ст. 6.6 КоАП РФ, может быть лицо, которое не соблюдает санитарно-эпидемиологические требования при организации питания населения в специально оборудованных местах (столовых, ресторанах, кафе, барах и других местах).

Объективную сторону данного правонарушения образуют противоправные действия или бездействие, выраженные в неисполнении или нарушении установленных требований, которые предъявляются к организации питания в специально оборудованных местах (столовых, ресторанах, кафе, барах и других местах).

Обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения как одного из основных условий реализации конституционных прав граждан на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду регулируется Федеральным законом от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (далее Федеральный закон о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения).

Согласно п. 1 ст. 2 названного Закона санитарно-эпидемиологическое благополучие населения обеспечивается посредством выполнения санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий и обязательного соблюдения гражданами, индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами санитарных правил как составной части осуществляемой ими деятельности.

В силу ст. 11 Федерального закона о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения на юридических лицах в соответствии с осуществляемой ими деятельностью лежит обязанность по выполнению требований санитарного законодательства, разработке и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий, обеспечению безопасности для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг, а также продукции производственно-технического назначения, пищевых продуктов и товаров для личных и бытовых нужд при их производстве, транспортировке, хранении, реализации населению, а также осуществлению производственного контроля, в том числе посредством проведения лабораторных исследований и испытаний, за соблюдением санитарно-

эпидемиологических требований и проведением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий при выполнении работ и оказании услуг, а также при производстве, транспортировке, хранении и реализации продукции.

Пунктом 1 ст. 17 Федерального закона о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения установлено, что при организации питания населения в специально оборудованных местах (столовых, ресторанах, кафе, барах и других), в том числе при приготовлении пищи и напитков, их хранении и реализации населению, для предотвращения возникновения и распространения инфекционных заболеваний и массовых неинфекционных заболеваний (отравлений) должны выполняться санитарно-эпидемиологические требования.

При установлении минимальных социальных стандартов уровня жизни населения, гарантируемых государством, должны учитываться физиологические нормы питания человека.

Согласно СП 2.3.6.1079-01.2.3.6. «Организации общественного питания. Санитарно-эпидемиологические требования к организациям общественного питания, изготовлению и оборотоспособности в них пищевых продуктов и продовольственного сырья. Санитарно-эпидемиологические правила», утвержденным Главным государственным санитарным врачом РФ - 16.3., при отсутствии централизованного водоснабжения и отсутствии централизованной системы канализации обеспечивается бесперебойная доставка и использование воды, отвечающей требованиям качества воды централизованного водоснабжения, и обеспечивается вывоз стоков, с последующей дезинфекцией емкостей для литьевой воды и емкостей для стоков в установленном порядке.

В соответствии со ст. 24 Федерального закона о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения при эксплуатации производственных, общественных помещений, зданий, сооружений, оборудования и транспорта должны осуществляться санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия и обеспечиваться безопасные для человека условия труда, быта и отдыха в соответствии с санитарными правилами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Соблюдение санитарных правил является обязательным для граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц (п. 3 ст. 39 Федерального закона о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения).

Санитарно-эпидемиологические требования к организациям общественного питания, изготовлению и оборотоспособности в них пищевых продуктов и продовольственного сырья установлены в санитарных правилах СП 2.3.6.1079-01, согласно п. 1.2 которых данные правила распространяются на действующие, строящиеся и реконструируемые организации общественного питания, независимо от форм собственности и ведомственной принадлежности, в том числе при приготовлении пищи и напитков, их хранении и реализации населению и являются обязательными для исполнения всеми гражданами, юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, деятельность которых связана с организацией питания населения.

3.1. Организации, независимо от форм собственности, мощности, места расположения, оборудуются системами внутреннего водопровода и канализации.

Водоснабжение организаций осуществляется путем присоединения к централизованной системе водопровода, при его отсутствии оборудуется внутренний водопровод с водозабором из артезианской скважины, колодцев, каптажей.

Источники водоснабжения вновь строящихся, реконструируемых и действующих предприятий, резервные автономные устройства горячего водоснабжения с разводкой по системе должны отвечать требованиям соответствующих санитарных правил.

Место расположения, оборудование, содержание водозаборных сооружений (шахтные, трубчатые колодцы, каптажи родников) и прилегающая к ним территория должны соответствовать санитарным правилам.

3.4. Запрещается использовать горячую воду из системы водяного отопления для технологических, хозяйственно-бытовых целей, а также обработки технологического оборудования, тары, инвентаря и помещений.

В организациях запрещается использовать привозную воду.

6.5. В целях предупреждения инфекционных заболеваний разделочный инвентарь закрепляется за каждым цехом и имеет специальную маркировку.

6.16. Мытье кухонной посуды производят в двухсекционных ваннах в следующем порядке:

- механическая очистка от остатков пищи;
- мытье щетками в воде с температурой не ниже 40 град. С с добавлением моющих средств;
- ополаскивание проточной водой с температурой не ниже 65 град. С;
- просушивание в опрокинутом виде на решетчатых полках, стеллажах.

9.1. Ежедневно проводится оценка качества полуфабрикатов, блюд и кулинарных изделий. При этом указывается время изготовления продукта, его наименование, результаты органолептической оценки, включая оценку степени готовности, время разрешения на раздачу (реализацию) продукции, Ф.И.О. изготовителя продукции, Ф.И.О. проводившего органолептическую оценку.

13.5. Ежедневно перед началом смены в холодном, горячем и кондитерском цехах, а также в организациях, вырабатывающих мягкое мороженое, медработник или другие ответственные лица проводят осмотр открытых поверхностей тела работников на наличие гнойничковых заболеваний, а также у работников, занятых приготовлением, порционированием и сервировкой блюд, их раздачей. Лица с гнойничковыми заболеваниями кожи, нагноившимися порезами, ожогами, ссадинами, а также с катарам верхних дыхательных путей к работе в этих цехах не допускаются.

Требования Федерального закона от 26 декабря 2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» при назначении и проведении внеплановой выездной проверки ИП Палий Ф.Н., суд находит соблюденными.

Как следует из материалов дела, 11 августа 2016 года в 11 часов 30 минут в ходе внеплановой выездной проверки, проведенной на основании распоряжения заместителя руководителя Управления Роспотребнадзора по Амурской области № 797 от 08 августа 2016 года, в отношении индивидуального предпринимателя Палий Ф.Н. по адресу: Амурская область, Селемджинский район, 200 м влево от главной трассы, установлены нарушения санитарно-эпидемиологических требований к организации питания населения.

19 июля 2016 года в территориальный отдел Управления Роспотребнадзора по Амурской области в городах Свободный и Шимановск, Свободненском, Шимановском, Мазановском и Селемджинском районах из Управления Роспотребнадзора по Амурской области поступило обращение гражданина (вх. № 1224/91), содержащее факты нарушения прав потребителя услуг общественного питания в кафе ИП Палий Ф.Н.

Внеплановая проверка в соответствии с п.п. «в» пункта 2 части 2 статьи 10 ФЗ от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» проводилась согласно Распоряжению Управления Роспотребнадзора по Амурской области № 797 от 08 августа 2016 года.

При проведении внеплановой проверки было установлено, что работа объекта общественного питания, в котором осуществляется приготовление и реализация населению готовых блюд производится в отсутствие водопровода и канализации. Вода привозная (из скважины вахтового поселка «Мост Восток», расположенного в 2 км от объекта). На момент проверки запас воды составляет приблизительно 400 литров, находящейся в металлической емкости. Горячая вода на объекте общественного питания отсутствует.

Использованная вода выливается на рельеф прилегающей территории, то есть, не обеспечивается бесперебойная доставка и использование централизованного водоснабжения и канализования в установленном порядке, что является нарушением п. 3.1 и п. 3.4 СП 2.3.6.1079-01 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям общественного

питания, изготовлению и оборотоспособности в них пищевых продуктов и продовольственного сырья».

Кухонная посуда (3 кастрюли, сковорода и др.), а также технологический инвентарь (2 разделочные доски и ножи) – не промаркированы, моются в 1-м пластиковом тазу.

Также установлено отсутствие на объекте общественного питания ИП Палий Ф.Н. журнала бракеража готовой продукции, в котором должно указываться время изготовления продукта, результаты органолептической оценки, включая оценку степени готовности, что является нарушением п. 9.1 СП 2.3.6.1079-01.

Отсутствует журнал осмотра персонала общественного питания на гнойничковые инфекции, что является нарушением п. 13.5 СП 2.3.6.1079-01.

В связи с отсутствием на объекте сотрудников общественного питания, состоящих в трудовых отношениях с ИП Палий Ф.Н. факт наличия вышеуказанных нарушений зафиксирован в присутствии двух понятых: _____, проживающей в п. Селемджинск, ул. _____, _____, проживающей в п. Февральск, ул. _____.

Как установлено осмотром, при работе объекта общественного питания во всех технологических процессах используется привозная вода, что является нарушением п. 3.4 СП 2.3.6.1079-01, согласно которому запрещается использовать горячую воду из системы водяного отопления для технологических, хозяйственно-бытовых целей, а также обработки технологического оборудования, тары, инвентаря и помещений. В организациях запрещается использовать привозную воду.

Эксплуатация объекта общественного питания ИП Палий Ф.Н. с нарушениями обязательных санитарных требований, может способствовать распространению инфекционной заболеваемости среди потребителей.

Таким образом, на объекте общественного питания ИП Палий Ф.Н. отсутствуют условия для соблюдения обязательных требований санитарных правил при приготовлении блюд и кулинарных изделий, обработки инвентаря, соблюдения правил личной гигиены работников и посетителей. ИП Палий Ф.Н. грубо нарушены требования санитарных правил ввиду оказания услуг общественного питания на объекте при условии отсутствия централизованного холодного и горячего водоснабжения и канализации, что не позволяет создать необходимые условия для соблюдения санитарных норм и правил на всех этапах приготовления и реализации блюд и изделий, гарантирующих их качество и безопасность для здоровья потребителей, а также обеспечить условия для соблюдения правил личной гигиены персонала, что создает угрозу возникновения и распространения инфекционных, либо массовых неинфекционных заболеваний (отравлений) людей.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов от 11 августа 2016 года; протоколом о временном запрете деятельности от 11 августа; фототаблицей от 11 августа 2016 года.

Оценивая исследованные доказательства в соответствии с правилами ст. 26.11 КоАП РФ, суд находит их допустимыми и достоверными, так как они получены в соответствии с законом и не вызывают сомнений, а их совокупность является достаточной для разрешения дела по существу.

Таким образом, судом установлено, что ИП Палий Ф.Н., осуществляя предпринимательскую деятельность в сфере общественного питания в помещении объекта общественного питания, расположенного по адресу: п. Селемджинск Селемджинского района Амурской области, 200 м влево от главной трассы, нарушил п.п. 3.1, 3.4, 6.5, 6.16, 9.1, 13.5 СП 2.3.6.1079-01 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям общественного питания, изготовлению и оборотоспособности в них пищевых продуктов и продовольственного сырья», в связи с чем подверг опасности жизни и здоровье людей – посетителей указанного выше объекта общественного питания, что свидетельствует о наличии в его действиях состава административного правонарушения, ответственность за

совершение которого предусмотрена статьей 6.6 КоАП РФ.

Кроме того, суд принимает во внимание тот факт, что ИП Палий Ф.Н. без возражений и каких-либо разногласий согласился с выявленными нарушениями.

Нарушение ст. 6.6 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

В соответствии с частью 1 статьи 1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Субъектом административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.6 КоАП РФ, являются, в том числе, индивидуальные предприниматели.

Согласно свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя 28 № 309280714700014, 27 мая 2009 года в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей внесена запись о государственной регистрации Палий Ф.Н. в качестве индивидуального предпринимателя.

Таким образом, учитывая, что Палий Ф.Н. является индивидуальным предпринимателем, он является субъектом административного правонарушения, предусмотренного ст.6.6 КоАП РФ.

При назначении административного наказания индивидуальному предпринимателю Палий Ф.Н. учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Палий Ф.Н., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, являются его полное признание вины в совершенном правонарушении и раскаяние, а также наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Палий Ф.Н., в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ судом не установлено.

В соответствии с ч. 1, 2 ст. 3.12. КоАП РФ, административное приостановление деятельности применяется в случае угрозы жизни или здоровью людей.

Административное приостановление деятельности назначается судьей только в случаях, предусмотренных статьями Особенной части настоящего Кодекса, если менее строгий вид административного наказания не сможет обеспечить достижение цели административного наказания.

Административное приостановление деятельности устанавливается на срок до девяноста суток.

Таким образом, приостановление деятельности является строгим наказанием и назначается судом, если иной вид наказания не сможет обеспечить достижение цели административного наказания.

Необходимость применения наказания в виде административного приостановления деятельности, по мнению суда, обусловлено характером выявленных нарушений в организации деятельности объекта общественного питания, поскольку данная деятельность объекта посягает на санитарно-эпидемиологическое благополучие граждан, создает угрозу возникновения и распространения инфекционных либо массовых неинфекционных заболеваний (отравлений) среди потребителей.

При таких обстоятельствах суд полагает, что только назначение наказания в виде административного приостановления деятельности объекта общественного питания будет способствовать скорейшему устранению выявленных нарушений и предотвращению возможных нарушений законных прав и интересов людей.

Учитывая количество и характер допущенных ИП Палий Ф.Н. нарушений, суд приходит к мнению о том, что указанные выше допущенные нарушения являются столь многочисленными и грубыми, что требуют применения административного наказания, связанного с приостановлением деятельности, в связи с чем, суд полагает необходимым назначить наказание в виде административного приостановления деятельности – запрете эксплуатации объекта общественного питания, расположенного по адресу: п. Селемджинск Селемджинского района Амурской области, 200 м влево от главной трассы, на срок 90 суток.

Исключительных обстоятельств, связанных с характером совершённого административного правонарушения и его последствиями, имущественным положением ИП Палий Ф.Н., оснований для снижения размера назначенного ему административного наказания не имеется.

В соответствии с ч. 3 ст. 3.12 КоАП РФ судья, орган, должностное лицо, назначившие административное наказание в виде административного приостановления деятельности, на основании ходатайства лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридического лица досрочно прекращают исполнение административного наказания в виде административного приостановления деятельности, если будет установлено, что устранены обстоятельства, указанные в части 1 настоящей статьи, послужившие основанием для назначения данного административного наказания.

В соответствии с абзацем 2 части 2 ст. 29.10 КоАП РФ при назначении судьей административного наказания в виде административного приостановления деятельности решается вопрос о мероприятиях, необходимых для обеспечения исполнения данного административного наказания и состоящих в запрете деятельности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридических лиц, их филиалов, представительств, структурных подразделений, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг, а в случае, если административное приостановление деятельности назначается в качестве административного наказания за нарушение законодательства Российской Федерации о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, также решается вопрос о мерах, необходимых для приостановления операций по счетам.

В связи с чем, для решения вопроса о мероприятиях, необходимых для обеспечения исполнения административного наказания суд полагает возможным разрешить выполнение в помещении объекта общественного питания, расположенного по адресу: п. Селемджинск Селемджинского района Амурской области, 200 м влево от главной трассы, мероприятий, необходимых для устранения выявленных нарушений требований санитарного законодательства.

В ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ предусмотрено, что постановление по делу об административном правонарушении, не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения, за нарушение законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан, в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения. Проверка была произведена 11 августа 2016 года, следовательно, давность привлечения к административной ответственности не нарушена.

С учётом изложенного, суд назначает наказание в пределах санкции ст. 6.6 КоАП РФ, считая необходимым применить административное наказание в виде административного приостановления.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 6.6 КоАП РФ, суд

ПО С Т А Н О В И Л:

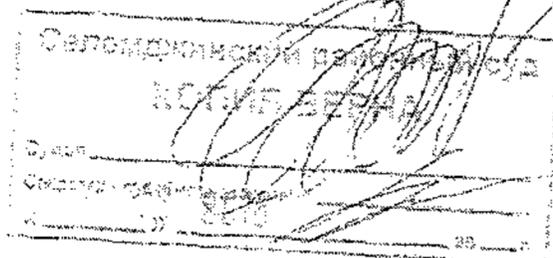
Признать индивидуального предпринимателя Палий _____ виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.6 КоАП РФ, и подвергнуть индивидуального предпринимателя Палий _____

административному наказанию в виде административного приостановления деятельности — запретить эксплуатацию объекта общественного питания, расположенного по адресу: п. Селемджинск Селемджинского района Амурской области, 200 м влево от главной трассы, по оказанию услуг общественного питания сроком на 90 (девяносто) суток, за исключением выполнения мероприятий, необходимых для устранения выявленных нарушений требований санитарного законодательства.

Срок административного приостановления деятельности исчислять с 12.00 часов 11 августа 2016 года.

На постановление может быть подана жалоба в Амурский областной суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления.

Судья



Н.Г. Комарова

Селемджинский районный суд
Амурской области
проверено и секретно
печатью _____
подпись _____