

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

п. Новобурейский

«22» июня 2016 года

Судья Бурейского районного суда Амурской области Поддубный В.В.,
адрес суда: 676722, Амурская область, Бурейский район, п. Новобурейский, ул.
Советская, 35,

с участием:

законного представителя юридического лица – муниципального казённого
учреждения администрация рабочего поселка Буря – ведущего специалиста –
эксперта администрации МКУ рабочий поселок Буря Власовой А.А.,
действующей на основании доверенности от 12.01.2016 № 9.3/109,
- при секретаре Проскуряковой Т.А.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по ст. 6.5 КоАП РФ, в
отношении

юридического лица – Муниципального казённого учреждения Администрация
рабочего поселка Буря Бурейского района Амурской области, свидетельство о
государственной регистрации юридического лица 1022800873248,
свидетельство о постановке на учет Российской организации в налоговом
органе по месту ее нахождения - ИНН 2813001484;

Юридический адрес: Амурская область, Бурейский район, пгт. Буря, ул.
Кировская 83;

Фактический адрес: Амурская область, Бурейский район, пгт. Буря, ул.
Кировская 83;

Руководитель : глава рабочего посёлка Буря Киселёва Наталья Анатольевна

УСТАНОВИЛ:

13 мая 2016 года начальником ТО Управления Роспотребнадзора по
Амурской области в г. Райчихинске, Бурейском, Архаринском, Михайловском
и Завитинском районах вынесено определение № 101 о возбуждении дела об
административном правонарушении и проведении административного
расследования в отношении муниципального казённого учреждения
администрация рабочего поселка Буря по ст. 6.5 КоАП РФ – нарушение
санитарно – эпидемиологических требований к питьевой воде, а также к
питьевому и хозяйственно – бытовому водоснабжению. Указанным
определением принято решение о проведении административного
расследования по правилам ст. 28.7 КоАП РФ.

При проведении вышеуказанного административного расследования
согласно доводов территориального органа Роспотребнадзора выявлены
следующие нарушения.

10 июня 2016г. в 16 часов 45 минут по окончании проведения
административного расследования (по обращению Горчаковой Н.С.,
вх.№487/59 от 11.05.2016г., определение №101 о возбуждении дела об
административном правонарушении от 13.05.2016г.) о несоответствующих

пробах питьевой воды из колодца в пгт. Буря, в отношении МКУ Администрация рабочего п. Буря было установлено следующее.

Согласно выписки из реестра муниципальной собственности по состоянию на 13.05.2016г., балансосодержателем колодца (расположенного по адресу - п. Буря, ул. Амурская 113) является МКУ Администрация рабочего посёлка Буря.

В ходе административного расследования территориальным органом Роспотребнадзора инициирован и был проведён отбор и исследование проб питьевой воды из общественного шахтного колодца (Амурская область, Бурейский район, пгт. Буря, ул. Амурская - ул. Северная (ул. Амурская, 113)), в результате было установлено, что пробы питьевой воды не соответствуют гигиеническим требованиям по органолептическим, химическим и микробиологическим показателям, а именно.

Согласно экспертного заключения по гигиенической оценке результатов лабораторных исследований № 0828 от 24.05.2016г. ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Амурской области», обнаружено превышение уровней показателей качества питьевой воды, представленных в п.4.1 СанПиН 2.1.4.1175-02 «Гигиенические требования к качеству воды нецентрализованного водоснабжения», по показателям ОКБ (результат исследования 16,3 бактерий в 100мл, норматив - не допускается), ТКБ (результат исследования 16,3 бактерий в 100мл, норматив - не допускается), мутность (результат исследования 118,7 ЕМФ, норматив - 2,6-3,5 ЕМФ), цветность (результат исследования 98,0 град., норматив - не более 30 град), что является нарушением п. 4.1 СанПиН 2.1.4.1175-02 «Гигиенические требования к качеству воды нецентрализованного водоснабжения».

В соответствие с п. 6.5 СанПиН 2.1.4.1175-02 «Гигиенические требования к качеству воды нецентрализованного водоснабжения» проведён повторный отбор проб и исследование питьевой воды по микробиологическим и химическим показателям, в результате которого также установлено несоответствие качества воды гигиеническим требованиям:

Согласно экспертного заключения по гигиенической оценке результатов лабораторных исследований №1133 от 03.06.2016г. ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Амурской области», обнаружено превышение уровней показателей качества питьевой воды, представленных в п. 4.1 СанПиН 2.1.4.1175-02 «Гигиенические требования к качеству воды нецентрализованного водоснабжения», по показателям ОКБ (результат исследование 36,6 бактерий в 100мл, норматив - не допускается), нитраты (результат исследования 59,10мг/л, норматив - не более 45мг/л), аммиак (результат исследования 5,29мг/л., норматив - не более 2мг/л), что является нарушением п. 4.1 СанПиН 2.1.4.1175-02 «Гигиенические требования к качеству воды нецентрализованного водоснабжения».

В силу изложенного, по мнению ТО Управления Роспотребнадзора по Амурской области в г. Райчихинске, Бурейском, Архаринском, Михайловском и Завитинском районах в деянии юридического лица – МКУ администрации рабочего посёлка Буря содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.5 КоАП РФ.

В силу изложенного 10 июня 2016 года ТО Управления Роспотребнадзора по Амурской области в г. Райчихинске, Бурейском,

Архаринском, Михайловском и Завитинском районах составлен протокол № 22-с об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.5 КоАП РФ в отношении юридического лица – МКУ администрации рабочего поселка Буря.

15 июня 2016 года протокол об административном правонарушении и иные материалы дела поступили в Бурейский районный суд Амурской области для рассмотрения по существу.

Отводов и самоотводов не поступило. Права, предусмотренные ст. 25.4 КоАП РФ разъяснены и понятны, ходатайств не поступило.

В суде законный представитель юридического лица – МКУ администрация рабочего посёлка Буря Власова А.А. пояснила, что вину в совершении инкриминируемого административного правонарушения признает в полном объеме, просит принять во внимание что принимались меры к устранению нарушений рассматриваемого вида, приобщить подтверждающие это документы, ходатайствует о предоставлении времени для устранения нарушений.

Извещенный надлежащим образом представитель органа административной юрисдикции – ТО Управления Роспотребнадзора по Амурской области в г. Райчихинске, Бурейском, Архаринском, Михайловском и Завитинском районах в судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Заслушав законного представителя юридического лица Власову А.А., изучив материалы дела: сопроводительное письмо Управления Роспотребнадзора по Амурской области, сопроводительное письмо Управления Президента Российской Федерации с обращениями граждан и организаций, заявление граждан, определение № 101 о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования, выписку из ЕГРЮЛ в отношении привлекаемого юридического лица, определение о назначении экспертизы от 17 мая 2016 года, протокол изъятия вещей от 18 мая 2016 года, протокол осмотра помещений, территорий и находящихся там вещей и документов от 18 мая 2016 года, фотоиллюстрации, выписку из реестра муниципальной собственности в отношении колодца, находящегося по адресу: Амурская область, Бурейский район, п. Буря, ул. Амурская, 113, решение от 15 сентября 2014 года № 23/74-3 «О регистрации главой рабочего поселка Буря Киселеву Н.А.», распоряжение от 15 сентября 2014 года № 4.1/133 «О вступлении в должность», экспертное заключение по гигиенической оценке результатов лабораторных исследований № 0828 от 24 мая 2016 года, протокол лабораторных исследований № 1517/Р от 20 мая 2016 года, определение о назначении экспертизы от 24 мая 2016 года, протокол изъятия вещей от 25 мая 2016 года, экспертное заключение по гигиенической оценке результатов лабораторных исследований № 1133 от 03 июня 2016 года, суд приходит к выводу, что вина юридического лица – МКУ администрация рабочего посёлка Буря доказана и его деяние как юридического лица правильно квалифицировано правоприменительным органом по ст. 6.5 КоАП РФ.

Согласно ст. 6.5 КоАП РФ нарушение санитарно-эпидемиологических требований к питьевой воде, а также к питьевому и хозяйственно-бытовому водоснабжению - влечет наложение административного штрафа на граждан в

размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от двух тысяч до трех тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность, при этом юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Согласно ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина; лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело; лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье.

Протокол об административном правонарушении в отношении юридического лица – МКУ администрация рабочего поселка Буря составлен с соблюдением требований законодательства и прав привлекаемой организации и ее законного представителя; нарушений норм КоАП РФ не содержит, сторонами на такие нарушения не указано.

Оценив в совокупности все исследованные доказательства, суд приходит к выводу о доказанности факта совершения административного правонарушения и квалифицирует его по ст. 6.5 КоАП РФ как нарушение санитарно-эпидемиологических требований к питьевой воде.

В соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст. 19 Федерального закона 33.03.1999 №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам.

На основании п. 4 ч. 1 ст. 14 федерального закона от 06.10.2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ»

к вопросам местного значения поселения относится организация в границах поселения водоснабжения населения, водоотведения.

Согласно п.4.1 СанПиН 2.1.4.1175-02 «Гигиенические требования к качеству воды нецентрализованного водоснабжения. Санитарная охрана источников» предусмотрено: по своему составу и свойствам вода нецентрализованного водоснабжения должна соответствовать нормативам.

Из содержания ст. 1 Федерального закона от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» следует, что государственные санитарно-эпидемиологические правила и нормативы - нормативные правовые акты, устанавливающие санитарно-эпидемиологические требования (в том числе критерии безопасности и (или) безвредности факторов среды обитания для человека, гигиенические и иные нормативы), несоблюдение которых создает угрозу жизни или здоровью человека, а также угрозу возникновения и распространения заболеваний.

В силу ст. 1 Федерального закона от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» юридические лица обязаны выполнять требования санитарного законодательства, обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг.

На основании ст. 11 Федерального закона от 30.03.1999 года № 52 – ФЗ «О санитарно – эпидемиологическом благополучии населения» юридические лица обязаны выполнять требования санитарного законодательства, обеспечивать для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг.

В судебном заседании в соответствии с выводами экспертного заключения по гигиенической оценке результатов лабораторных исследований № 0828 от 24 мая 2016 года, экспертного заключения по гигиенической оценке результатов лабораторных исследований № 1133 от 03 июня 2016 года, других представленных суду доказательств объективно установлено превышение уровней показателей качества питьевой воды. Так, согласно экспертного заключения по гигиенической оценке результатов лабораторных исследований № 0828 от 24.05.2016г. ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Амурской области», обнаружено превышение уровней показателей качества питьевой воды, представленных в п.4.1 СанПиН 2.1.4.1175-02 «Гигиенические требования к качеству воды нецентрализованного водоснабжения», по показателям ОКБ (результат исследования 16,3 бактерий в 100мл, норматив - не допускается), ТКБ (результат исследования 16, 3 бактерий в 100мл, норматив - не допускается), мутность (результат исследования 118,7 ЕМФ, норматив - 2,6-3,5 ЕМФ), цветность (результат исследования 98,0 град., норматив - не более 30 град), что является нарушением п.4.1 СанПиН 2.1.4.1175-02 «Гигиенические требования к качеству воды нецентрализованного водоснабжения»; а согласно экспертного заключения по гигиенической оценке результатов лабораторных исследований №1133 от 03.06.2016г. ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Амурской области», обнаружено превышение уровней показателей качества питьевой воды, представленных в п.4.1 СанПиН 2.1.4.1175-02 «Гигиенические требования к качеству воды нецентрализованного водоснабжения», по показателям ОКБ (результат исследование 36,6 бактерий в 100мл, норматив - не допускается), нитраты (результат исследования 59,10мг/л, норматив - не более 45мг/л), аммиак (результат исследования 5,29мг/л. норматив - не более 2мг/л),

что является нарушением п. 4.1 СанПиН 2.1.4.1175-02 «Гигиенические требования к качеству воды нецентрализованного водоснабжения».

Суд, оценивая представленные доказательства по правилам ст. 26.1 – 26.8 и ст. 26.11 КоАП РФ приходит к выводу о доказанности вины юридического лица – МКУ администрации рабочего поселка Буря в совершении вмененного административного правонарушения по ст. 6.5 КоАП РФ.

При этом суд не принимает во внимание письменные доказательства – документы, предоставленные представителем юридического лица, поскольку они представлены в копиях, оригиналов документов для обозрения в суд не представлено. Также представителем лица не приведено доводов и не представлено доказательств о невозможности исполнения требований законодательства по уважительным причинам.

При назначении наказания муниципальному казенному учреждению – администрации рабочего поселка Буря суд учитывает обстоятельства, предусмотренные законом, а именно: в соответствии с ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ в качестве смягчающих наказание обстоятельств суд признает признание вины в совершении административного правонарушения законным представителем юридического лица.

Обстоятельств, отягчающих наказание в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ судом не установлено.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.12 КоАП РФ административное приостановление деятельности заключается во временном прекращении деятельности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридических лиц, их филиалов, представительств, структурных подразделений, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг. Административное приостановление деятельности применяется в случае угрозы жизни или здоровью людей, возникновения эпидемии, эпизоотии, заражения (засорения) подкарантинных объектов карантинными объектами, наступления радиационной аварии или техногенной катастрофы, причинения существенного вреда состоянию или качеству окружающей среды либо в случае совершения административного правонарушения в области оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, в области противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, в области установленных в соответствии с федеральным законом в отношении иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных организаций ограничений на осуществление отдельных видов деятельности, в области правил привлечения иностранных граждан и лиц без гражданства к трудовой деятельности, осуществляемой на торговых объектах (в

том числе в торговых комплексах), в области порядка управления, в области общественного порядка и общественной безопасности, в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, в области градостроительной деятельности, в области транспортной безопасности, в области охраны собственности, а также в случае совершения административного правонарушения, посягающего на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность.

Административное приостановление деятельности назначается только в случаях, предусмотренных статьями Особенной части настоящего Кодекса, если менее строгий вид административного наказания не сможет обеспечить достижение цели административного наказания.

Согласно ч. 2 ст. 3.12 КоАП РФ административное приостановление деятельности устанавливается на срок до девяноста суток. Срок административного приостановления деятельности исчисляется с момента фактического приостановления деятельности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридических лиц, их филиалов, представительств, структурных подразделений, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг. Сведений о приостановлении рассматриваемой деятельности на момент направления материала в суд не содержится и сторонами не представлено.

Учитывая изложенную совокупность исследованных обстоятельств, суд приходит к выводу о доказанности вины юридического лица – муниципального казенного учреждения администрации рабочего поселка Буря в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.5 КоАП РФ - нарушение санитарно-эпидемиологических требований к питьевой воде.

Учитывая конкретные обстоятельства дела, исходя из повышенных социально значимых целей наказания с учётом диспозиции рассматриваемой нормы Кодекса об административных правонарушениях, обстоятельства, установленные в судебном заседании, изложенное в своей совокупности даёт суду достаточные основания полагать о необходимости назначения такого наказания как административное приостановление деятельности. Назначение судом иного вида наказания не сможет обеспечить достижение целей административного наказания.

Руководствуясь ст. 3.5, ст. 4.1, 29.9, 29.10, 30.1 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Юридическое лицо - муниципальное казенное учреждение Администрация рабочего поселка Буря Бурейского района Амурской области признать виновным в совершении административного правонарушения по ст. 6.5 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного приостановления деятельности общественного шахтного колодца, расположенного по адресу: Амурская область, Бурейский район, пгт. Буря, ул. Амурская – ул. Северная (ул. Амурская, 113), запретив его использование на срок 60 (Шестьдесят) суток.

Срок административного приостановления деятельности общественного шахтного колодца, расположенного по адресу: Амурская область, Бурейский

район, пгт. Буря, ул. Амурская – ул. Северная (ул. Амурская, 113) исчислять с 22 июня 2016 года.

Постановление о назначении административного наказания в виде административного приостановления деятельности подлежит немедленному исполнению судебным приставом – исполнителем.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Амурский областной суд через Бурейский районный суд.

Судья:

В.В. Поддубный

Копия верна:

Судья Бурейского районного суда



В.В. Поддубный

Постановление вступило
В законную силу 05.07.2016
Секретарь суда [подпись]
(подпись)

