

дело 5-140/2016

77С

Постановление

по делу об административном правонарушении

«20» февраля 2016 года

город Благовещенск

Судья Благовещенского городского суда Амурской области Емшанов И.С.,
при секретаре Хорешко О.В.,
с участием законного представителя юридического лица - генерального директора ООО
«Савойя» _____, представителя Управления Роспотребнадзора по Амурской
области Еременко Т.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном
правонарушении по статье 6.6 КоАП РФ в отношении юридического лица – Общества с
ограниченной ответственностью «Савойя» (ИНН 2801111813, ОГРН 1062801058253),
зарегистрированного в качестве юридического лица _____ ИФНС № 1 по
Амурской области, расположенного по адресу Амурская область, г. Благовещенск, ул.

УСТАНОВИЛ:

Протоколом об административном правонарушении от 11 февраля 2016 года,
составленным ведущим специалистом-экспертом отдела защиты прав потребителей
Управления Роспотребнадзора по Амурской области, в отношении Общества с
ограниченной ответственностью «Савойя» по статье 6.6 КоАП РФ.

Согласно протоколу в ходе проведенной проверки деятельности организации по
адресу город Благовещенск, улица _____ кафе «Савойя» выявлено совершение
юридическим лицом административного правонарушения, заключающегося в нарушении
санитарно-эпидемиологических требований к организации питания населения в специально
оборудованных местах.

В целях обеспечения производства по делу и предотвращения непосредственной
угрозы жизни и здоровью населения на основании протокола от 11 февраля 2016 года в
отношении юридического лица ООО «Савойя» применен временный запрет деятельности
по оказанию услуг общественного питания в кафе, расположенном по адресу город
Благовещенск, ул. _____

Материалы дела об административном правонарушении переданы для рассмотрения
по существу в Благовещенский городской суд Амурской области.

В судебном заседании законный представитель юридического лица - генеральный
директор ООО «Савойя» _____ признала вину юридического лица в полном объеме,
сообщила судье, что в настоящее время принимаются меры к устранению выявленных
нарушений.

Представитель Управления Роспотребнадзора по Амурской области Еременко Т.В.
поддержала позицию органа административного преследования, просила привлечь
юридическое лицо к административной ответственности с назначением административного
наказания в виде административного приостановления деятельности.

Выслушав участвующих в деле лиц, изучив имеющиеся материалы дела, судья
приходит к следующему.

В соответствии со статьей 6.6 КоАП РФ противоправным и административно-
наказуемым признается нарушение санитарно-эпидемиологических требований к
организации питания населения в специально оборудованных местах (столовых,
ресторанах, кафе, барах и других местах), в том числе при приготовлении пищи и напитков,
их хранении и реализации населению.

Совершение административного правонарушения, предусмотренного указанной
нормой, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от тридцати

УПРАВЛЕНИЕ
РОСПОТРЕБНАДЗОР
ВХ 20 ФЕВ 2016

ПО АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

1185

тысяч до пятидесяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Как следует из представленных материалов, 11 февраля 2015 года в ходе проведения внеплановой выездной проверки кафе ООО «Савойя» по адресу Амурская область, город Благовещенск, ул. выявлены множественные нарушения санитарно-эпидемиологических требований к организации общественного питания, изготовлению и оборотоспособности в них пищевых продуктов и продовольственного сырья.

В соответствии с пунктом 4.15. СП 2.3.6.1079-01 светильники общего освещения не размещаются над плитами, технологическим оборудованием, разделочными столами. Осветительные приборы должны иметь защитную арматуру, при этом в ходе осмотра установлено, что осветительные приборы (7 люминесцентных ламп, 2 лампы накаливания над рабочими столами) в производственных и складских помещениях столовой не имеют защитной арматуры, размещены над технологическим оборудованием, разделочными столами.

Использованная грязная посуда в кафе поступает через дверь, в которую подаются (выносятся) готовые заказанные блюда (загрузочное окно для приема грязной посуды фактически не используется, захламлено), то есть объемно-планировочные и конструкторские решения помещений не предусматривают последовательность, поточность технологических процессов, не исключают встречные потоки сырья, сырых полуфабрикатов и готовой продукции, использованной и чистой посуды, что является нарушением пункта 5.1 СП 2.3.6.1079-01.

Полы в помещении, в котором производилось приготовление пищи, загрязнены, с наличием мусора, холодильники засижены тараканами, не промыты, то есть помещение организации не содержится в чистоте, текущая влажная уборка не проводится своевременно и по мере необходимости, что является нарушением требований пункта 5.11. СП 2.3.6.1079-01.

В силу пункта 5.13. СП 2.3.6.1079-01 для уборки производственных, складских, вспомогательных помещений, а также туалетов выделяется отдельный инвентарь, который хранится в специально отведенных местах, максимально приближенных к местам уборки. Инвентарь для мытья туалетов имеет сигнальную окраску и хранится отдельно. В кафе «Савойя» для уборки помещений, а также туалета не выделен отдельный инвентарь, отсутствует специально отведенное место для его хранения.

Согласно требованиям, изложенным в пункте 5.16. СП 2.3.6.1079-01 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям общественного питания, изготовлению и оборотоспособности в них пищевых продуктов и продовольственного сырья» в организациях общественного питания должен проводиться косметический ремонт (побелка и покраска помещений, профилактический ремонт санитарно-технического и технологического оборудования) по мере необходимости и его покраска. При этом в помещениях организации общественного питания имеются незаделанные дыры в стенах, щели, необходимо проведение косметического ремонта, что является нарушением требований пункта 5.16. СП 2.3.6.1079-01.

На предприятии в моечном помещении установлены раковины для обработки посуды, инвентаря в одной из которых на момент проверки находилось нарезанное мясо для приготовления блюд, то есть организация не обеспечена достаточным количеством необходимого инвентаря, что является нарушением пункта 6.1 санитарно-эпидемиологических правил СП 2.3.6.1079-01

Используемые при приготовлении продукции общественного питания ножи и разделочные доски не имеют маркировки в соответствии с обрабатываемыми продуктами, что является нарушением пункта 6.5 СП 2.3.6.1079-01.

Чистая столовая посуда находится на полках на расстоянии менее 50 см от пола и непосредственно на полу, не в закрытых шкафах или решетках, что является нарушением пункта 6.18 СП 2.3.6.1079-01.

В нарушение пункта 6.19 СП 2.3.6.1079-01 в моечной столовой посуды при мытье используется губчатый материал, качественная обработка которого по окончании работы не возможна.

В моечной посуды отсутствует инструкция о правилах мытья посуды и инвентаря с указанием концентраций и объемов, применяемых моющих и дезинфицирующих средств, что является нарушением пункта 6.21 СП 2.3.6.1079-01.

При изготовлении блюд использовались специи и приправы в ассортименте, пасты, лапша, куриные шашлыки на шпажках производства КНР с полным отсутствием какой-либо информации о продукте и их изготовителе на русском языке. Используемое для приготовления блюд сырье (овощи, яйца куриные, мясо и рыбопродукты в ассортименте) с отсутствием маркировки изготовителя и наличием каких-либо документов. Таким образом, поступившие в организацию продовольственное сырье и пищевые продукты не соответствуют требованиям нормативной и технической документации и не сопровождаются документами, подтверждающими их качество и безопасность (пункты 7.7, 7.8 СП 2.3.6.1079-01).

При хранении пищевых продуктов не соблюдаются правила товарного соседства. В холодильниках хранятся овощи не обработанные (салат с наличием гнили) совместно с нарезанными овощами, используемыми для приготовления блюд; сырое мясо, рыба копченая с наличием плесени, отварной рис в полиэтиленовом пакете, картофель сырой очищенный, то есть готовые к употреблению пищевые продукты и продукты, требующие термической обработки, что является нарушением пункта 7.11 СП 2.3.6.1079-01. Кроме того в холодильниках часть продукции заветренная, хранится в полиэтиленовых пакетах, емкости не промыты для хранения продуктов, имеют крышки с трещинами

Яйцо в коробках хранится в горячем цеху, без подтоварников в не прохладном помещении, что является нарушением пункта 7.22 СП 2.3.6.1079-01.

Хранение муки, сахара, риса в мешках осуществлялось на полу, то есть без использования подтоварников на расстоянии до пола не менее 15 см (пункт 7.23 СП 2.3.6.1079-01).

Шкаф для хранения хлеба отсутствует, хранение хлеба осуществляется в полимерном пакете (пункт 7.23 СП 2.3.6.1079-01).

В нарушение пункта 8.4 СП 2.3.6.1079-01. обработка сырых и готовых продуктов не производится отдельно в специальных оборудованных цехах. На момент проверки в организации мясной и овощной цеха не используются, захламлены. Размораживание мяса производится в горячем цехе на полу.

Отсутствует помещение для обработки яйца, используемого для приготовления блюд. Осуществляется хранение необработанных яиц в коробках в производственном цеху, что является нарушением пункта 8.19 СП 2.3.6.1079-01.

Емкости для сбора мусора, и пищевых отходов переполнены, не имеют маркировки и крышек, что является нарушением пункта 9.13 СП 2.3.6.1079-01.

В кафе ООО «Савойя» допущено наличие насекомых (вредные членистоногие тараканы), и грызунов, что является нарушением пункта 12.1 СП 2.3.6.1079-01.

На момент проверки кафе «Савойя» обнаружено: 1 мертвая особь рыжего таракана на барной стойке; 1 живая особь рыжего таракана на стене около входа в обеденный зал; 1 мертвая особь рыжего таракана в морозильной камере с морепродуктами, под клеёнкой на морозильной камере 1 живая особь рыжего таракана и следы их жизнедеятельности; на полу за морозильной камерой мусор и мертвые особи рыжих тараканов; 2 мертвые особи рыжих тараканов на полу в мучном цехе; следы жизнедеятельности синантропных членистоногих (тараканов) над дверным проеме мясного цеха; 1 мертвая особь рыжего

таракана в раковине овощного цеха; живые особи рыжих тараканов под холодильным оборудованием (сырое мясо) около моечной; 1 живая особь рыжего таракана на стене около кулера с питьевой водой; в помещении моечной живые особи рыжих тараканов: на стене, на полу, на полках с чистой посудой под раковинами; в моторном отсеке холодильника для мясных полуфабрикатов большое скопление живых особей рыжих тараканов и следов их жизнедеятельности; мертвые особи рыжих тараканов в чаше с замоченной лапшой в кухне; в складе для хранения пищевых продуктов: живые и мертвые особи рыжих тараканов на полках с приправами и на полу, а так же обнаружены следы жизнедеятельности грызунов (помет мыши, крысы) на полках с приправами, на полу под открытыми мешками с продукцией, которая используется для приготовления блюд обнаружены 3 мертвые домовые мыши и следы их жизнедеятельности (помет), что является объективным доказательством наличия на объекте грызунов (мышей) и синантропных членистоногих.

В производственных помещениях для приготовления пищи находились личные вещи и верхняя одежда поваров (телефонные зарядные устройства, сигаретные пачки, ключи), что является нарушением пункта 13.4 санитарно-эпидемиологических правил СП 2.3.6.1079-01, в соответствии с которым работники организации обязаны соблюдать правила личной гигиены, оставлять личные вещи в гардеробной.

Факт наличия на момент проведения осмотра кафе ООО «Савойя» нарушений санитарно-эпидемиологических требований к организации питания населения подтверждается исследованными в судебном заседании материалами дела: протоколом об административном правонарушении, протоколом о временном запрете деятельности; фототаблицами, заключением Федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Амурской области» от 11 февраля 2016 года № 00191, по результатам проведения в помещениях организации санитарно-эпидемиологической экспертизы на предмет оценки заселенности тараканами и другими синантропными членистоногими, грызунами зала предприятия общественного питания и подсобных помещений кафе «Савойя».

Оценив исследованные доказательства в их совокупности, судья приходит к выводу о том, что вина ООО «Савойя» в совершении вменяемого административного правонарушения, установлена.

В силу статьи 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 3.12 КоАП РФ административное приостановление деятельности заключается во временном прекращении деятельности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридических лиц, их филиалов, представительств, структурных подразделений, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг. Административное приостановление деятельности применяется в случае угрозы жизни или здоровью людей.

Административное приостановление деятельности назначается судьей только в случаях, предусмотренных статьями Особенной части настоящего Кодекса, если менее строгий вид административного наказания не сможет обеспечить достижение цели административного наказания.

В качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность, судья учитывает раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, а также учитывая, что имеющиеся нарушения требований санитарных правил могут создать угрозу жизни и

здоровья людей, могут повлечь за собой возникновение массовых инфекционных и неинфекционных заболеваний (отравлений), и менее строгий вид административного наказания не сможет обеспечить достижение цели административного наказания, судья полагает необходимым назначить административное наказание в виде административного приостановления деятельности ООО «Савойя» по оказанию услуг общественного питания в кафе «Савойя», расположенном по адресу Амурская область, город Благовещенск, ул. _____, _____, на срок 90 суток.

Согласно требованиям части 2 статьи 3.12 КоАП РФ срок административного наказания подлежит исчислению с момента фактического приостановления деятельности по оказанию услуг общественного питания в соответствии с протоколом о временном запрете деятельности от 11 февраля 2016 года, то есть с 15 часов 14 минут 11 февраля 2016 года.

Руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, судья

ПОСТАНОВИЛ:

признать Общество с ограниченной ответственностью «Савойя» (ИН _____, ОГРН _____) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного приостановления деятельности Общества по оказанию услуг общественного питания в кафе «Савойя», расположенном по адресу Амурская область, город Благовещенск, улица _____, _____, на срок 90 суток.

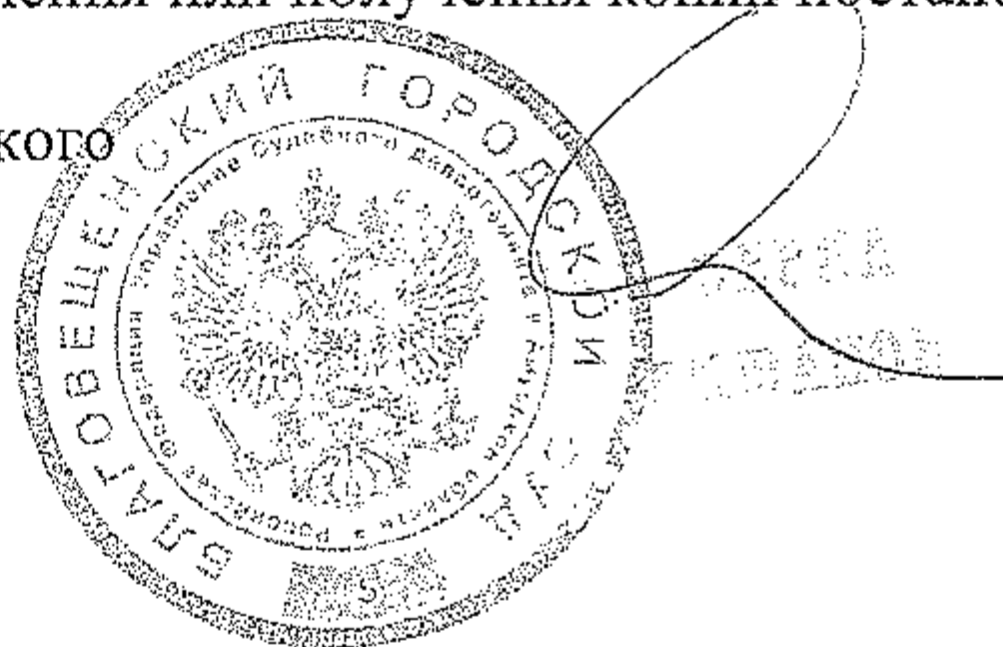
Срок приостановления деятельности Общества с ограниченной ответственностью «Савойя» по оказанию услуг общественного питания в кафе «Савойя», расположенном по адресу Амурская область, город Благовещенск, ул. _____, _____, исчислять с 15 часов 14 минут 11 февраля 2016 года.

Обязать Общество с ограниченной ответственностью «Савойя» устранить нарушения, указанные в описательной части постановления.

Постановление судьи об административном приостановлении деятельности исполняется судебным приставом-исполнителем немедленно после вынесения такого постановления.

Данное постановление может быть обжаловано в Амурский областной суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Судья Благовещенского
городского суда



Емшанов И.С.