



Арбитражный суд Амурской области
675023, г. Благовещенск, ул. Ленина, д. 163
тел. (4162) 59-59-00, факс (4162) 51-83-48
<http://www.amuras.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Благовещенск

Дело № А04-2047/2014

28 мая 2014 года

Арбитражный суд Амурской области в составе судьи Ю.К.Белоусовой, рассмотрев в порядке упрощенного производства без вызова сторон дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Домоуправление № 9» (ОГРН 108280101204, ИНН 2801138526)

к Управлению Роспотребнадзора по Амурской области (ОГРН 1052800034385, ИНН 2801102086)

о признании незаконным и отмене постановления по делу об административном правонарушении,

установил:

в Арбитражный суд Амурской области обратилось общество с ограниченной ответственностью «Домоуправление № 9» с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (далее Роспотребнадзор, административный орган) по Амурской области от 12.03.2014 № 100 о привлечении к административной ответственности общества с ограниченной ответственностью «Домоуправление

№ 9» за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к наказанию в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей.

Определением от 10.04.2014 на основании пункта 4 части 1 статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства.

Стороны уведомлены о принятии заявления и о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства в соответствии с требованиями статьи 123 АПК РФ.

В соответствии с положениями статьи 228 АПК РФ заявление размещено на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа; в определении сторонам установлены сроки для представления доказательств и отзыва на заявление, а также документов, содержащих объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции.

В арбитражный суд 21.04.2014 года от заявителя поступили дополнительные документы и дополнения к заявленным требованиям, поступившие документы 21.04.2014 года были размещены на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа.

В арбитражный суд 22.04.2014 года от ответчика поступил отзыв на заявленные требования и материалы административного дела, поступившие документы 22.04.2014 года были размещены на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа.

Суд рассматривает дело в порядке упрощенного производства по

имеющимся в деле доказательствам.

Общество в обоснование заявленных требований указало на отсутствие вины во вмененном правонарушении, пояснив, что причиной затопления подвального помещения послужило неисправное инженерное оборудование и коммуникации. На основании Актов о состоянии общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме расположенного по адресу ул. Нагорная № 5/3 от 10.12.2012 и от 20.12.2013г. внутридомовые инженерные коммуникации горячего водоснабжения, холодного водоснабжения, водоотведения, отопления подлежат замене. Собственникам данного МКД направлялись письма о необходимости проведения капитального ремонта от 10.10.2013г.. от 14.03.2014г. Уполномоченному представителю МКД была предоставлена локальная сметная документация на выполнение замены розлива горячего, холодного водоснабжения, вывод канализационных труб за пределы кровли (предварительные сметы) для согласования собственниками МКД. проведении общего собрания собственников для решения вопросов о дополнительном включении таких работ в перечень работ, и услуг по действующему договору, путем утверждения на общем собрании указанных работ и их стоимости. Так как ремонт инженерных коммуникаций, относится к разряду капитального и требует особого решения общего собрания собственников помещений в доме

Как следует из заявления, обществом были уведомлены собственники многоквартирного жилого дома о необходимости проведения капитального ремонта, для чего необходимо проведение общего собрания жильцов, однако данное собрание проведено не было. Считают, что общество со своей стороны выполнило все необходимые мероприятия.

Управление Роспотребнадзора в представленном отзыве с заявленными требованиями не согласилось, указав на то, что факт нарушения обществом

санитарно-эпидемиологических требований к условиям проживания в жилом доме № 5/3, расположенном по адресу: г. Благовещенске ул. Нагорная, а также нарушения требований к проведению дератизации, подтвержден материалами дела. В соответствии с определением от 27.01.2014 № 28, на основании поступившей жалобы, в отношении ООО «Домоуправление № 9» управление проведено административное расследование по факту нарушения законодательства о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения при обслуживании многоквартирного жилого дома по адресу г. Благовещенск, ул. Нагорная, 5/3. По окончании административного расследования установлено следующее: подвальное помещение жилого дома по ул. Нагорная, 5/3 затоплено, что подтверждается протоколом осмотра от 28.01.2014 и фотографиями, сделанными в момент осмотра подвального помещения, то есть ООО «Домоуправление 9» при эксплуатации жилого дома допустило затопление подвального помещения, что является нарушением п. 9.1 СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и сооружениях»; в подвальном помещении продухи не засечены мелкоячеистой сеткой, то есть при эксплуатации жилого дома ООО «Домоуправление 9» не выполняет основные мероприятия по защите жилого дома от грызунов и меры, препятствующие проникновению грызунов, согласно требованиям п. 3.2, 3.3 Раздела 3 СП 3.5.3.1129-02 «Санитарно-эпидемиологические требования к проведению дератизации». Считает, что вина заявителя в его совершении также подтвержден материалами дела. Сочло, что обществом не было принято необходимых и достаточных мер для соблюдения установленных норм и правил.

Исследовав представленные сторонами доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства.

ООО «Домоуправление № 9» зарегистрировано в качестве юридического

лица 22.12.2008 года Межрайонной ИФНС России № 1 по Амурской области, ОГРН 1082801011204, ИНН 2801138526

Между ООО «Домоуправление 9» и собственниками помещений в многоквартирном доме по адресу: г. Благовещенск, ул. Нагорная, дом 5/3 заключен договор управления многоквартирным домом от 29.09.2009г.

В силу п. 2.1 Договора управляющая компания в течение всего срока действия настоящего договора за плату обязуется оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в МКД, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений и иным лицам, пользующимся помещениями в МКД, осуществлять иную направленную на достижение целей управления МКД деятельность.

Пунктом 3.1.2 Договора определено, управляющая организация обязуется осуществлять управление общим имуществом в МКД в соответствии с условиями настоящего Договора, а также требованиями действующих технических регламентов, стандартов, правил и норм, санитарно-эпидемиологических правил и нормативов, гигиенических нормативов, иных правовых актов.

В соответствии с п. 3.1.8 Договора управляющая организация обязуется обеспечивать круглосуточное аварийно-диспетчерское обслуживание по заявкам собственников, нанимателей, арендаторов жилых и нежилых помещений в МКД, оперативно устранять аварии в сроки, установленные законодательством и настоящим договором.

Согласно п. 2.3.2, а также приложению № 4 Договора, перечень услуг по содержанию и ремонту МКД устанавливается Приложением № 4 к настоящему Договору и включает в себя среди прочего: аварийно-диспетчерское обслуживание;

20.01.2014 года в Управление Роспотребнадзора по Амурской области

поступило обращение от жителя кв. 12 жилого дома № 5/3 ул. Нагорная г. Благовещенска о наличии влажности в подвальном помещении, течи инженерных сетей, наличие щелей в перекрытии подвального помещения, приводящее к повышенной влажности в жилой квартире № 12.

На основании данного обращения 27.01.2014 года административным органом вынесено определение о возбуждении в отношении ООО «Домоуправление № 9» дела об административном правонарушении и проведении административного расследования по делу. Данное определение вместе с уведомлением о проведении административного расследования направлено в адрес общества и получено последним 27.01.2014, что подтверждается отметкой в определении и в уведомлении. Общество извещено что 28.01.2014 в 14-00 часов будет проведен осмотр многоквартирного жилого дома по адресу г. Благовещенск, ул. Нагорная, дом 5/3. Также в данном уведомлении указано на необходимость обществу выделить специалиста для проведения осмотра.

В ходе административного расследования по обращению граждан 28.01.2014 в присутствии исполнительного директора ООО «Домоуправления № 9» проведен осмотр (протокол осмотра от 28.01.2014) помещения подвала жилого дома №5/3 по ул. Нагорной и установлено: подвальное помещение жилого дома по ул. Нагорная,5/3 затоплено, что подтверждается протоколом осмотра от 28.01.2014г. и фотографиями, сделанными в момент осмотра подвального помещения дома по ул. Нагорная,5/3, то есть ООО «Домоуправление 9», при эксплуатации жилого дома допустило затопление подвального помещения жилого дома по адресу: ул. Нагорная,5/3 г.Благовещенска, что является нарушением п.9.1. СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях», протокол осмотра от 28.01.2014г.; в подвальном

помещении продухи не засечены мелкочаеистой сеткой, то есть при эксплуатации жилого дома №5/3 по ул.Нагорная ООО «Домоуправление 9» не выполняет основные мероприятия по защите жилого дома от грызунов и меры, препятствующие проникновению грызунов согласно требований п.3.2. и п.3.3. Раздел 3 СП 3.5.3.1129-02 «Санитарно-эпидемиологические требования к проведению дератизации».

Извещением от 29.01.2014 года юридическое лицо уведомлено о необходимости явиться 07.02.2014 к 15-30 часам в Управление для составления протокола об административном правонарушении. Данное извещение получено обществом 03.02.2014, что подтверждается отметкой в извещении.

07.02.2014 должностным лицом административного органа при участии представителя общества Ткаченко А.М., действующего на основании доверенности, составлен протокол об административном правонарушении № 38, действия общества квалифицированы по статье 6.4 КоАП РФ. В графе объяснения нарушителя представитель указал, что для устранения нарушения требуется проведение ремонта, требующего повышения тарифов. Собственникам направлено предложение. Данный протокол получен представителем общества нарочно 07.02.2014, что подтверждается подписью. Кроме того, данный протокол был направлен в адрес общества посредством почтовой связи и получен последним 10.02.2014 о чем имеется отметка.

Определением от 14.02.2014, рассмотрение дела об административном правонарушении назначено 26.02.2014 на 10 час. 10 мин. определение получено обществом 19.02.2014 о чем имеется отметка.

Определением от 26.02.2014 рассмотрение административного дела было отложено на 12.03.2014 на 09-50 часов по причине удовлетворения ходатайства представителя общества об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении на более поздний срок. Копия данного

определения направлена в адрес юридического лица и получено последним 03.03.2014, согласно отметки в определении.

12.03.2014 административным органом дело об административном правонарушении рассмотрено, вынесено постановление № 100, которым общество признано виновным в совершении правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 6.4 КоАП РФ с назначением ему наказания в виде штрафа в размере 10 000 рублей. На рассмотрение административного дела представитель общества не явился, постановление вынесено в отсутствие законного представителя общества и направлено в адрес юридического лица посредством почтовой связи и получено последним 24.03.2014, что подтверждается почтовым уведомлением.

Не согласившись с указанным постановлением, общество обратилось в арбитражный суд с рассматриваемым заявлением, просит признать незаконным и отменить постановление № 100 от 12.03.2014 о привлечении к административной ответственности. Исходя из заявленных требований и доводов, изложенных в заявлении, фактически полагает, что постановление принято незаконно и необоснованно.

Оценив представленные доказательства в их совокупности, суд пришел к следующему выводу.

В соответствии с частью 4 статьи 210 АПК РФ по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной ответственности, возлагается на административный орган, принявший оспариваемое решение. Административный орган, принявший решение о привлечении ООО «Энергетик» к административной ответственности представил суду

исчерпывающие доказательства и доводы, достаточные для рассмотрения дела по существу.

В соответствии с частью 6 статьи 210 АПК РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

В силу п. 3 ст. 30.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и п.7 ст. 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд не связан с доводами жалобы и проверяет дело в полном объеме.

Оценивая представленные доказательства на предмет обоснованности привлечения ООО «Домоуправление № 9» к административной ответственности, суд приходит к выводу, что Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (далее Роспотребнадзор, административный орган) по Амурской области, с учетом выявленных нарушений ООО «Домоуправление № 9» санитарных норм и правил при осуществлении своей деятельности, обоснованно пришел к выводу о совершении данным юридическим лицом административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. При этом принял решение в рамках возложенных на него полномочий, имея законные

основания для привлечения указанного юридического лица к административной ответственности.

Согласно статье 6.4 КоАП РФ нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта - является административным правонарушением и влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Объективная сторона данного правонарушения характеризуется действием или бездействием юридического лица, нарушающего права, установленные в санитарно-эпидемиологических требованиях, предъявляемых к эксплуатации зданий и помещений.

Субъектом административного правонарушения по названной статье являются лица, ответственные за соблюдение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта.

В силу статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее ЖК РФ) управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом.

Надлежащее содержание общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме должно осуществляться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, в том числе в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, о техническом регулировании, пожарной безопасности, защите прав потребителей, и должно обеспечивать безопасность жизни и здоровья граждан, имущества физических

лиц, имущества юридических лиц, государственного и муниципального имущества.

В соответствии с частью 2 статьи 162 ЖК РФ по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья, органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива, лица, указанного в пункте 6 части 2 статьи 153 настоящего Кодекса, либо в случае, предусмотренном частью 14 статьи 161 настоящего Кодекса, застройщика) в течение согласованного срока за плату обязуется оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

В силу части 3 статьи 39 ЖК РФ правила содержания общего имущества в многоквартирном доме устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии пунктом 10 раздела 2 «Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491 (далее - Правила содержания общего имущества) общее имущество должно содержаться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (в том числе о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, техническом регулировании, защите прав потребителей) в состоянии, обеспечивающем, в том числе безопасность для жизни и здоровья граждан, соблюдение прав и законных интересов собственников помещений, а также иных лиц.

В состав общего имущества среди прочего включаются: помещения в многоквартирном доме, не являющиеся частями квартир и предназначенные для обслуживания более одного жилого и (или) нежилого помещения в этом многоквартирном доме (далее - помещения общего пользования), в том числе межквартирные лестничные площадки, лестницы, лифты, лифтовые и иные шахты, коридоры, колясочные, чердаки, технические этажи (включая построенные за счет средств собственников помещений встроенные гаражи и площадки для автомобильного транспорта, мастерские, технические чердаки) и технические подвалы, в которых имеются инженерные коммуникации, иное обслуживающее более одного жилого и (или) нежилого помещения в многоквартирном доме оборудование (включая котельные, бойлерные, элеваторные узлы и другое инженерное оборудование);

Согласно пункту 16 Правил содержания общего имущества, содержание общего имущества в зависимости от способа управления многоквартирным домом обеспечивается собственниками помещений путем заключения договора управления многоквартирным домом с управляющей организацией - в соответствии с частью 5 статьи 161 и статьей 162 Жилищного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2.3 статьи 161 ЖК РФ при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество

которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

Содержание общего имущества в зависимости от способа управления многоквартирным домом обеспечивается:

а) собственниками помещений: путем заключения договора управления многоквартирным домом с управляющей организацией - в соответствии с частью 5 статьи 161 и статьей 162 Жилищного кодекса Российской Федерации;

путем заключения договора о содержании и ремонте общего имущества с лицами, оказывающими услуги и (или) выполняющими работы (при непосредственном управлении многоквартирным домом), - в соответствии со статьей 164 ЖК РФ;

б) товариществом собственников - жилья, жилищным, жилищно-строительным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом (при управлении многоквартирным домом).

Как следует из материалов дела, между собственниками помещений многоквартирного дома по адресу: город Благовещенск, ул. Нагорная, д. 5/3 и ООО «Домоуправление 9» заключен договор от 29.09.2009 управления многоквартирным домом (далее - Договор). Таким образом, ООО «Домоуправление 9», обслуживая спорный жилой дом, являясь управляющей организацией и, получая от жителей плату за содержание, текущий ремонт дома обязано соблюдать требования законодательства, определяющие порядок содержания и обслуживания общего имущества.

Санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами СанПиН 2.1.2.2645-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых, зданиях и сооружениях" (далее - СанПиН 2.1.2.2645-10)

предусмотрены обязательные санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях, которые следует соблюдать при размещении, проектировании, реконструкции, строительстве и эксплуатации жилых зданий и помещений, предназначенных для постоянного проживания.

В соответствии пунктом 9.1 раздела IX СанПиН 2.1.2.2645-10 при эксплуатации жилых зданий и помещений не допускается захламление, загрязнение и затопление жилых помещений, подвалов и технических подполий, лестничных пролетов и клеток, чердачных помещений.

Согласно пункту 9.2 раздела IX СанПиН 2.1.2.2645-10 при эксплуатации жилых зданий и помещений требуется своевременно принимать меры по устранению неисправностей инженерного и другого оборудования, расположенного в жилом помещении (систем водопровода, канализации, вентиляции, отопления, мусороудаления, лифтового хозяйства и других), нарушающих санитарно-гигиенические условия проживания, а также проводить мероприятия, направленные на предупреждение возникновения и распространения инфекционных заболеваний, связанных с санитарным состоянием жилого здания, по уничтожению насекомых и грызунов (дезинсекция и дератизация).

Специальные требования к организации и проведению мероприятий по защите объектов от грызунов определены п. 3.2, 3.3 СП 3.5.3.1129-02 «Санитарно-эпидемиологические требования к проведению дератизации». В соответствии с п. 3.2 СП 3.5.3.1129-02 к числу основных мероприятий по защите объектов от грызунов относятся: применение для изготовления порогов и нижней части дверей на высоту не менее 50 сантиметров материалов, устойчивых к повреждению грызунами; использование устройств и конструкций, обеспечивающих самостоятельное закрывание дверей;

устройство металлической сетки (решетки) в местах выхода вентиляционных отверстий, стока воды; герметизация с использованием металлической сетки мест прохода коммуникаций в перекрытиях, стенах, ограждениях; исключение возможности проникновения грызунов в свободное пространство при установке декоративных панелей, отделке стен гипсокартонными плитами и другими материалами, монтаже подвесных потолков; установка отпугивающих устройств, приборов (ультразвуковых, электрических и пр.).

Согласно статье 1 Федерального закона от 30.03.1999 N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" санитарно-эпидемиологические требования - обязательные требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания, условий деятельности юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, используемых ими территорий, зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования, транспортных средств, несоблюдение которых создает угрозу жизни или здоровью человека, угрозу возникновения и распространения заболеваний и которые устанавливаются государственными санитарно-эпидемиологическими правилами и гигиеническими нормативами.

В силу статьи 11 Федерального закона от 30.03.1999 N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" гражданам, индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам необходимо выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний и санитарно-эпидемиологических заключений осуществляющих государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц.

Согласно пункту 1.2 части 1 статьи 161 ЖК РФ состав минимального перечня необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме услуг и работ, порядок их оказания и

выполнения устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В силу пункта 11 Правил содержания общего имущества, содержание общего имущества в зависимости от состава, конструктивных особенностей, степени физического износа и технического состояния общего имущества, а также в зависимости от геодезических и природно-климатических условий расположения многоквартирного дома включает в себя, в том числе уборку и санитарно-гигиеническую очистку помещений общего пользования,

В соответствии с пунктом 2.1 статьи 161 ЖК РФ при осуществлении непосредственного управления многоквартирным домом собственниками помещений в данном доме лица, выполняющие работы по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, несут ответственность перед собственниками помещений в данном доме за выполнение своих обязательств в соответствии с заключенными договорами, а также в соответствии с установленными Правительством Российской Федерации правилами содержания общего имущества в многоквартирном доме.

Пунктом 42 Правил содержания общего имущества установлено, что управляющие организации и лица, оказывающие услуги и выполняющие работы при непосредственном управлении многоквартирным домом, отвечают перед собственниками помещений за нарушение своих обязательств и несут ответственность за надлежащее содержание общего имущества в соответствии с законодательством Российской Федерации и договором.

Таким образом, лица, выполняющие работы по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме несут ответственность не только в силу договора, но и в силу закона.

Материалами дела подтверждено, что ООО «Домоуправление № 9» допустило нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, выразившиеся в нарушении

требований санитарных правил при оказании услуг и выполнении работ по техническому обслуживанию многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: г. Благовещенск, ул. Нагорная, 5/3.

Обстоятельства правонарушения и допущенные при этом нарушения обязательных требований приведены выше в настоящем решении.

Таким образом, в действиях ООО «Домоуправление № 9» имеется состав административного правонарушения предусмотренного статьей 6.4 КоАП РФ.

Как следует из материалов дела, и не отрицается заявителем, общество, в соответствии с договором от 29.09.2009, заключенного с собственниками многоквартирного жилого дома, оказывает услуги по содержанию и техническому обслуживанию многоквартирного жилого дома по адресу: г. Благовещенск, ул. Нагорная, дом 5/3. Таким образом, общество является субъектом ответственности, предусмотренной статьей 6.4 КоАП РФ.

ООО «Домоуправление №9» не приняло все зависящие от него меры по соблюдению санитарных правил, в ходе рассмотрения дела не установлены причины, по которым бы общество не имело возможности для их соблюдения.

Доводы заявителя об отсутствии вины Общества в выявленном нарушении, поскольку обществом предприняты все необходимые меры к недопущению выявленных нарушений, суд признает несостоятельными, по следующим основаниям.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

На основании договора от 29.09.2009 г. на оказание услуг по содержанию и выполнению работ по ремонту общего имущества многоквартирного дома заключенного ООО «Домоуправление № 9» с собственниками многоквартирного жилого дома по адресу Нагорная 5/3, Управляющая компания обязана выполнять работы и предоставлять услуги по содержанию и текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме в соответствии с Правилами содержания общего имущества в многоквартирном доме, создавать и обеспечивать благоприятные и безопасные условия для проживания граждан, самостоятельно или с привлечением иных лиц и специалистов организовывать проведение работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества многоквартирного дома в соответствии с действующим законодательством.

По результатам проведенной проверки административным органом установлено, что ООО «Домоуправление №9» не обеспечило при оказание услуг по содержанию и выполнению работ по ремонту общего имущества многоквартирного дома, требований СанПиН 2.1.2.2645-10 п. 9.1 и п. 9.2 «Санитарно-эпидемиологического требования к условиям проживания в жилых зданиях и сооружениях», а также п. 3.2 и 3.3 СанПиН 3.5.2.1129-02 «Санитарно-эпидемиологического требования к проведению дератизации».

Доказательств, свидетельствующих о том, что Обществом принимались все зависящие от него меры для соблюдению установленных требований не представлено. Ссылка ООО «Домоуправление № 9» на то, что обществом были выполнены все необходимые мероприятия для устранения выявленного нарушения, а именно направление собственникам жилых помещений МКД писем о необходимости проведения капитального ремонта судом признается необоснованной и не являющейся основанием для отмены оспариваемого постановления, так как согласно пункту 3.1.2 заключенного сторонами

договора управления жилым домом от 29.09.2009, управляющая организация обязуется осуществлять управление общим имуществом в МКД в соответствии с условиями настоящего Договора, а также требованиями действующих технических регламентов, стандартов, правил и норм, санитарно-эпидемиологических правил и нормативов, гигиенических нормативов, иных правовых актов. В соответствии с п. 3.1.8 Договора управляющая организация обязуется обеспечивать круглосуточное аварийно-диспетчерское обслуживание по заявкам собственников, нанимателей, арендаторов жилых и нежилых помещений в МКД, оперативно устранять аварии в сроки, установленные законодательством и настоящим договором.

Таким образом, ООО «Домоуправление 9», обслуживая спорный жилой дом, являясь управляющей организацией и, получая от жителей плату за содержание, текущий ремонт дома обязано соблюдать требования законодательства, определяющие порядок содержания и обслуживания общего имущества.

Из установленных обстоятельств, суд приходит к выводу о том, что факт наличия вины Общества во вмененном ему правонарушении подтвержден, а доводы заявления ООО «Домоуправление №9» об отсутствии вины в инкриминируемом правонарушении, не обоснованны.

Характер нарушений, зафиксированных в протоколе, свидетельствует о наличии угрозы жизни или здоровью граждан. С учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, угрозы охраняемым общественным отношениям, ответчик установил отсутствие возможности освобождения от административной ответственности в связи с малозначительностью правонарушения.

Таким образом, у административного органа имелось достаточно данных для привлечения ООО «Домоуправление № 9» к административной

ответственности по статье 6.4 КоАП РФ, в связи с чем у суда отсутствуют правовые основания для признания оспариваемого постановления Управления от 12.03.2014 № 100 незаконным и его отмены.

При принятии решения административным органом нарушений процедуры привлечения к административной ответственности, а также нарушений прав ООО «Домоуправление № 9», допущено не было. Срок привлечения ООО «Домоуправление №9» к административной ответственности соблюден.

Постановление о привлечении ООО «Домоуправление № 9» к административной ответственности вынесено заместителем руководителя Управления Роспотребнадзора по Амурской области, что в силу ст. 23.13 ч.1 КоАП РФ свидетельствует о принятии решения полномочным административным органом и должностным лицом, в рамках возложенных на него государственных исполнительных функций.

При принятии решения, административным Органом принимались во внимание положения ст. 4.1 КоАП РФ, регламентирующие правила назначения наказания, в том числе юридическим лицам, а также основания установления при назначении наказания обстоятельства смягчающие и отягчающие ответственность виновного лица.

В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ дана мотивированная оценка действиям ООО «Домоуправление №9» в определении вины юридического лица, как субъекта административного правонарушения, при условиях предусмотренных Законом, что такое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, только если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были

приняты все зависящие меры по их соблюдению. Кроме того, судом установлено, что, действительно, такая возможность у ООО «Домоуправление №9» имелась.

Характер выявленных нарушений свидетельствует о невозможности расценивать действия юридического лица малозначительными, поскольку такие нарушения, безусловно, создают существенную угрозу охраняемым общественным отношениям.

Наказание юридическому лицу назначено в пределах санкций ст. 6.4 КоАП РФ и установленных сроков привлечения к административной ответственности по такой категории дел.

Таким образом, обжалуемое постановление вынесено с соблюдением требований, предъявляемых к нему действующим Законодательством, обоснованно, при его вынесении имелись законные основания для привлечения юридического лица к административной ответственности.

Суд приходит к выводу, что постановление Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Амурской области от 12.03.2014 № 100 о привлечении к административной ответственности ООО «Домоуправление №9» за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде штрафа в размере 10 000 рублей, принято законно и обосновано, оснований для его отмены не имеется, а требования Заявителя удовлетворению не подлежат.

Государственной пошлиной рассмотрение дел в порядке главы 25 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не облагается.

Руководствуясь статьями 167-170, 180, 211, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

в удовлетворении требований заявителя о признании незаконным и отмене постановления Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Амурской области от 12.03.2014 № 100 о привлечении к административной ответственности Общества с ограниченной ответственностью «Домоуправление № 9» за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей, - отказать.

Решение подлежит немедленному исполнению, вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия.

Решение может быть обжаловано в Шестой арбитражный апелляционный суд (г.Хабаровск) через Арбитражный суд Амурской области в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия.

Судья

Ю.К. Белоусова