

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

п. Новобурейский
года

«18» ноября 2013

Бурейский районный суд Амурской области

в составе:

председательствующего судьи Чигаревой Т.Ю.

при секретаре Колмакове С.А.,

с участием

представителя истца Терещенко А.А.,

представителя ответчиков Чайка М.В.,

представителя ответчика Депутатова Р.Б.,

представителя третьего лица Ротовой Н.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Управления Роспотребнадзора по Амурской области в интересах неопределенного круга лиц - жителей многоквартирных жилых домов № 95 и № 121, расположенных в п.Талакан Бурейского района Амурской области, к ООО «Энергетик», ООО «Энергетик плюс», МКУ Администрация рабочего поселка Талакан Бурейского района Амурской области о признании противоправными действий и бездействия ООО «Энергетик», ООО «Энергетик плюс», МКУ Администрация рабочего поселка Талакан Бурейского района Амурской области по предоставлению жителям многоквартирных жилых домов № 95 и № 121, расположенных в п.Талакан Бурейского района Амурской области, коммунальной услуги - водоснабжение через централизованные системы, ненадлежащего качества; о возложении обязанности на ООО «Энергетик», ООО «Энергетик плюс», МКУ Администрация рабочего поселка Талакан Бурейского района Амурской области привести качество питьевой воды, подаваемой в многоквартирные жилые дома № 95 и № 121, расположенные в п.Талакан Бурейского района Амурской области в соответствие с СанПин 2.1.4.1074-01; обязать ООО «Энергетик», ООО «Энергетик плюс», МКУ Администрация рабочего поселка Талакан Бурейского района Амурской области довести до сведения потребителей через средства массовой информации о состоявшемся решении суда,

УСТАНОВИЛ:

26 сентября 2013 года Управление Роспотребнадзора по Амурской области в интересах неопределенного круга лиц - жителей многоквартирных жилых домов № 95 и № 121, расположенных в

п.Талакан Бурейского района Амурской области, обратилось в суд с данными исковыми требованиями.

В обоснование заявленных требований в иске, указав, что при проведении административных расследований по обращениям жителей п.Талакан Бурейского района Амурской области (далее п.Талакан) на качество питьевой воды, в отношении управляющей организации ООО «Энергетик плюс» и ресурсоснабжающей организации ООО «Энергетик», проводилось исследование воды из резервуаров чистой воды ВОС-4500 на вводе в многоквартирные жилые дома (далее МЖД) №

95 и № 121, в квартире №45 МЖД № 95, в квартире № 17 МЖД № 121 п.Талакан на соответствие требованиям: Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода и водоснабжение населённых мест. Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения.» (далее СанПиН 2.1.4.1074-01).

Согласно экспертного заключения № 490 от 22 марта 2013 года филиала ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии по Амурской области в г. Райчихинске, Бурейском, Архаринском, Михайловском и Завитинском районах»:

- проба холодной воды, отобранная протоколом изъятия 20 марта 2013

года из квартиры № 45 МЖД № 95 в п.Талакан не соответствует по санитарно

- химическим показателям СанПиН 2.1.4.1074-01 по содержанию железа 0,38

мг/дм (при норме 0,3 мг/дм ');

-проба горячей воды, отобранная протоколом изъятия 20 февраля 2013 года из квартиры № 45 МЖД № 95 в п.Талакан не соответствует по санитарно -химическим показателям СанПиН 2.1.4.1074-01 по содержанию железа 0,62 мг/дм (при норме 0,3 мг/дм), цветности 27,61 град (при норме 20 град);

-проба холодной воды, отобранная протоколом изъятия 20 марта 2013 года на вводе в МЖД № 95 в п.Талакан не соответствует по санитарно -химическим показателям СанПиН 2.1.4.1074-01 по содержанию железа 0,44 мг/дм (при норме 0,3 мг/дм);

-проба горячей воды, отобранная протоколом изъятия 20 февраля 2013 года на вводе в МЖД № 95 в п.Талакан не соответствует по санитарно -химическим показателям СанПиН 2.1.4.1074-01 по содержанию железа 0,62 мг/дм³ (при норме 0,3 мг/дм³), цветности 27,41 град (при норме 20 град).

Результат исследований органолептических показателей: запах, цветность, мутность; химических показателей: железо, в пробе холодной питьевой воды, отобранной перед поступлением в распределительную сеть (ВОС-4500), соответствует п.3.5 таблице 4 СанПиН 2.1.4.1074-01.

Согласно экспертного заключения № 2160 от 17 июля 2013 года филиала ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии по Амурской области в г. Райчихинске, Бурейском, Архаринском, Михайловском и Завитинском районах»:

- проба холодной воды, отобранная протоколом изъятия 12 июля 2013 года из квартиры № 17 МЖД № 121 в п.Талакан не соответствует по санитарно - химическим показателям СанПиН 2.1.4.1074-01 по содержанию железа 1,07 мг/дм (при норме 0,3 мг/дм), цветности 21,64 град (при норме 20 град);

- проба горячей воды, отобранная протоколом изъятия 12 июля 2013 года из квартиры № 17 МЖД № 121 в п.Талакан не соответствует по санитарно -химическим показателям СанПиН 2.1.4.1074-01 по содержанию железа 1,48 мг/дм³ (при норме 0,3 мг/дм³), цветности 42,99 град (при норме 20 град), мутности 3,79 ЕМФ (при норме 2,6 ЕМФ);

- проба холодной воды, отобранная протоколом изъятия 12 июля 2013

года на вводе в МЖД № 121 в п.Талакан не соответствует по санитарно - химическим показателям СанПиН 2.1.4.1074-01 по содержанию железа 1,05

мг/дм (при норме 0,3 мг/дм), цветности 21,04 град (при норме 20 град);

- проба горячей воды, отобранная протоколом изъятия 12 июля 2013 года на вводе в МЖД № 121 в п.Талакан не соответствует по санитарно -химическим показателям СанПиН 2.1.4.1074-01 по содержанию железа 1,42 мг/дм (при норме 0,3 мг/дм³), цветности 39,38 град (при норме 20 град), мутности 3,55 ЕМФ (при норме 2,6 ЕМФ).

Несоответствие изъятых проб воды из квартир МЖД и на вводе в МЖД СанПиН 2.1.4.1074-01, является нарушением ч.2 ст. 19 Федерального закона РФ от 30 марта 1999 года №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», согласно которой индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Согласно п.4 ч.1 ст. 14 Федерального закона от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации¹ местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения поселения относится организация в границах поселения водоснабжения населения. Администрацией Бурейского района с ООО «Энергетик» заключен договор № 1 безвозмездного пользования имуществом от 01.09.2006 года, согласно которого по акту Администрацией передано в безвозмездное пользование ООО «Энергетик» муниципальное имущество п.Талакан - магистральные сети тепло-водоснабжения постоянного поселка, для

эксплуатации для нужд района. В соответствии с соглашением от 26.12.2012 года о перемене лиц в данном обязательстве КУМИ Бурейского района передал Администрации п.Талакан права и обязанности ссудодателя по договору безвозмездного пользования имуществом № 1 от 01.09.2006 года. В соответствии с договором водопользования №28-20.03.ОБ.001-Х-ДХИО-Т-2012-00605/00 от 23.05.2012 года Амурское бассейновое управление Федерального агентства водных ресурсов предоставило ресурсоснабжающей организации ООО «Энергетик» в пользование Бурейское водохранилище с целью питьевого водоснабжения населения п.Талакан. Между управляющей организацией ООО «Энергетик плюс» и ресурсоснабжающей организацией ООО «Энергетик» заключен договор №1-13 на водоснабжение от 01.01.2013 года, согласно которого ООО «Энергетик» принимает на себя обязательства по отпуску питьевой воды для обеспечения жизнедеятельности населения в МЖД п.Талакан, качество питьевой воды должно соответствовать СанПиН 2.1.4.1074-01. ООО «Энергетик плюс» в силу заключенных договоров № 226-09 и № 1 управления МЖД между товариществом собственников жилья, собственниками помещений и управляющей организацией от 01.01.2009 года, от 01.10.2010 года, является управляющей организацией МЖД № 95 и № 121, расположенных в п.Талакан. Согласно данных договоров управляющая организация предоставляет следующие коммунальные услуги: холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, отопление (теплоснабжение), надлежащего качества в соответствии с Правилами предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 года № 307. На основании п.п.1.1. п.1 ст. 161 ЖК РФ управление МЖД должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме. Надлежащее содержание общего имущества собственников помещений в МЖД должно осуществляться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, в том числе в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, о техническом регулировании, пожарной безопасности, защите прав потребителей, и должно обеспечивать: безопасность жизни и здоровья граждан, соблюдение прав и законных интересов собственников помещений в МЖД, а также иных лиц; постоянную готовность инженерных коммуникаций и другого оборудования, входящих в состав общего имущества собственников помещений в МЖД, к осуществлению поставок ресурсов, необходимых для предоставления коммунальных услуг гражданам, проживающим в

МЖД, в соответствии с правилами предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в МЖД и жилых домах, установленными Правительством РФ. В силу п.2.3 ст. 161 ЖК РФ при управлении МЖД управляющей организацией, она несет ответственность перед собственниками помещений в МЖД за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме. В соответствии с п.5 ст.4 Закона «О защите прав потребителей», если законами или в установленном ими порядке предусмотрены обязательные требования к услуге, продавец (исполнитель) обязан оказать потребителю услугу, соответствующую этим требованиям. Обязательные требования к предоставлению коммунальных услуг установлены Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011

№ 354. Согласно п.31 указанных Правил исполнитель обязан:

а) предоставлять потребителю коммунальные услуги в необходимых для

него объемах и надлежащего качества в соответствии с требованиями законодательства РФ, настоящими Правилами и договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг;

б) заключать с ресурсоснабжающими организациями договоры о приобретении коммунальных ресурсов, используемых при предоставлении коммунальных услуг потребителям;

в) самостоятельно или с привлечением других лиц осуществлять техническое обслуживание внутридомовых инженерных систем, с использованием которых предоставляются коммунальные услуги потребителю;

г) производить перерасчет размера платы за коммунальные услуги, в том числе в связи с предоставлением коммунальных услуг ненадлежащего

качества. Исполнителем является юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы или индивидуальный предприниматель, предоставляющие потребителю коммунальные услуги, в свою очередь под коммунальными услугами следует понимать осуществление деятельности исполнителя по подаче потребителям любого коммунального ресурса с целью МЖД № 95 и № 121, расположенные в п.Талакан в соответствии с СанПин 2.1.4.1074-01; обязать ООО «Энергетик», ООО «Энергетик плюс», МКУ Администрация рп Талакан довести до сведения потребителей через средства массовой информации о состоявшемся решении суда.

представитель ответчика ООО «Энергетик» Чайка М.В. в судебном заседании заявленный иск не признал в полном объеме. В возражения суду пояснил, что ООО «Энергетик» по договорам безвозмездного пользования имуществом: № 1 от 01.09.2006 года и № 1 от 12.03.2008 года использует объекты инженерной инфраструктуры, в состав которой входят водоочистительная станция ВОС 4500 и водопроводные распределительные сети (далее ВРС), для нужд населения, проживающих на территории МО рп Талакан. На ВОС 4500 ООО «Энергетик», как ресурсоснабжающая организация, осуществляет деятельность по очистке воды (водоподготовка). После водоподготовки очищенная вода подаётся в ВРС, обеспечивая водоснабжением население. Как показали санитарно-гигиенические исследования под № 854.1 от 20.03.2013 года, перед подачей в ВРС концентрация железа в холодной воде питьевого качества 0,08 мг/дм при нормативе 0,3 мг/дм, цветность 4,35 град при нормативе 20 град, что говорит о больших запасах по отношению к нормативам. Однако, попадая в ВРС, питьевая вода, проходя по наружным ВРС до конечного потребителя, сводит всю высокотехнологичную работу ВОС 4500 к отрицательному результату, из-за неудовлетворительного технического состояния ВРС. Для приведения качества питьевой воды в соответствии с СанПиН 2.1.4.1074-01 требуется срочно провести работы по замене изношенных наружных и внутренних ВРС, которые относятся к капитальному ремонту. Так как в тариф по водоснабжению Управление Государственного регулирования цен и тарифов не включает денежные средства на проведение капитального ремонта, то у ООО «Энергетик» отсутствует обязанность и средства для проведения капитального ремонта ВРС в п.Талакан. Собственник ВРС - МО рп Талакан, исполнительным органом которого является МКУ Администрация рп Талакан. В соответствии с п.1 ст.616 ГК РФ именно собственник обязан производить за свой счет капитальный ремонт переданного в пользование имущества. Неоднократные обращения ООО «Энергетик» к собственнику об оказании помощи в проведении капитального ремонта ВРС положительных результатов не дали. В п.2.1. СанПиН 2.1.4.1074-01 изложено требование, которое должно выполняться при разработке проектной и технической документации систем водоснабжения. Однако, из-за отсутствия проектной и технической документации, кадастровых и технических паспортов на ВРС п.Талакан, существует проблема по эксплуатации неучтённых ВРС, которые ООО «Энергетик» обслуживает. В нарушение п.4 ч.1 ст. 14 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», п.1 ч.1 ст.6, ч.2 ст.23, ч.4 ст.24, ч.2 ст.23 и ч.4 ст.24 ч.2 ст.42 Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении

и водоотведении» орган местного самоуправления в п.Талакан в лице его исполнительного органа - МКУ Администрация рп Талакан не осуществляет надлежащим образом организацию водоснабжения населения, не проводят инвентаризацию водопроводных и канализационных сетей, не утверждают схему водоснабжения и водоотведения, не обеспечивают условия, необходимые для организации подачи населению холодной и горячей воды, соответствующим установленным требованиям. Поэтому, ООО «Энергетик» - ненадлежащий ответчик. Просит суд, в удовлетворении иска к ООО «Энергетик» истцу отказать за необоснованностью.

Представитель ответчика ООО «Энергетик плюс» Чайка М.В. в судебном заседании заявленный иск не признал в полном объеме. В возражения суду пояснил, что управляющая организация ООО «Энергетик плюс» по договору № 1-13 от 01.01.2013 года для водоснабжения населения п.Талакан приобретает ресурс (холодная и горячая вода) у ресурсоснабжающей организации ООО «Энергетик» уже с превышающими показателями по железу и цветности нормы СанПиН 2.1.4.1074-01. Доходя до конечного потребителя в квартире № 45 - пятый этаж пятиэтажного МЖД № 95 показатель железа снижается по холодной воде питьевого качества на $0,06 \text{ мг/дм}^3$ (с $0,44 \text{ мг/дм}^3$ на $0,38 \text{ мг/дм}^3$), а показатель цветность в горячей воде остаётся на прежнем уровне. Причиной тому, изношенностью на 100% наружных ВРС и внутридомовых водопроводных сетей в п.Талакан. Ст.30 ЖК РФ возложена обязанность на собственников квартир по несению бремени содержания своих квартир и общего имущества собственников, поэтому снижение показателя железа в воде напрямую зависит от своевременной замены собственниками изношенных внутриквартирных водопроводных сетей на более современные и практичные материалы - металлопластик, полипропилен и так далее. Согласно п.1 ч.1 ст. 166 ЖК РФ работы по замене внутридомовых инженерных систем водоснабжения относятся к капитальному ремонту, финансирование которого производится за счет средств фонда капитального ремонта, сформированного исходя из минимального размера взноса на капитальный ремонт, установленного нормативным правовым актом субъекта РФ. Поэтому, ООО «Энергетик плюс» - ненадлежащий ответчик. Просит суд, в удовлетворении иска к ООО «Энергетик плюс» истцу отказать за необоснованностью.

Представитель ответчика МКУ Администрация рп Талакан Депутатов Р.Б. в судебном заседании заявленный иск не признал в полном объеме. В возражения суду пояснил, что на основании договора безвозмездного пользования имуществом от 01.09.2006 года № 1, заключенного между администрацией Бурейского района и ООО «Энергетик», ресурсоснабжающей организации ООО «Энергетик» в безвозмездное пользование передано муниципальное имущество - объекты инженерной инфраструктуры п.Талакан. В соответствии с

соглашением о перемене лиц в обязательстве от 26.12.2012 года права и обязанности ссудодателя по договору от 01.09.2006 № 1 возложены на МКУ Администрация рп Талакан. Общие требования к питьевой воде и питьевому водоснабжению установлены в ст. 19 Федерального закона от 30.03.1999 года № 52 - ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и СанПиН 2.1.4.1074-01. П.2 ст. 19 вышеуказанного Закона предусмотрено, что организации, осуществляющие горячее водоснабжение, холодное водоснабжение с использованием централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения, обязаны обеспечить соответствие качества горячей и питьевой воды санитарно-эпидемиологическим требованиям. Деятельность по горячему и холодному водоснабжению МЖД осуществляет ООО «Энергетик». Следовательно, в силу п.2 ст. 19 Закона № 52-ФЗ именно ООО «Энергетик» обязано обеспечивать соответствие подаваемой населению горячей и холодной воды требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01.

Пунктом 1.3 СанПиН 2.1.4.1074-01 установлено, что санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой и должны выполняться при эксплуатации систем водоснабжения.

Пунктом 2.3.2. договора безвозмездного пользования имуществом от 01.09.2006 года № 1 установлена обязанность ООО «Энергетик» обеспечить сохранность переданного имущества, а также его надлежащую эксплуатацию, содержание и обслуживание, текущий ремонт. Однако, в нарушение «МДК 3-02.2001.

Правила технической эксплуатации систем и сооружений коммунального водоснабжения и канализации», утвержденных Приказом Госстроя РФ от 30.12.1999 № 168, мероприятия по предотвращению загрязнения воды в процессе ее транспортирования по водоводам и линиям сети, ООО «Энергетик» не выполняет. Данные мероприятия разрабатываются организацией ВКХ с привлечением, в необходимых случаях, специализированных организаций и представляются для утверждения в органы местного самоуправления. Достоверных доказательств того, что для подачи населению качественной воды ВРС п.Талакан требуется именно капитальный ремонт, а не текущий ремонт в виде прочистки и промывки ВРС, ресурсоснабжающая организация в орган местного самоуправления

не предоставила. Не предоставлены ООО «Энергетик» в суд доказательства того, что ресурсоснабжающей организацией поле проведенных по инициативе истца экспертиз воды проведены прочистка и промывка ВРС в п.Талакан. Поэтому, МКУ Администрация рп Талакан - ненадлежащий ответчик. Просит суд, в удовлетворении иска к МКУ Администрация рп Талакан отказать за необоснованностью.

Представитель третьего лица МКУ КУМИ Бурейского района Ротова Н.А. в судебном заседании с заявленным иском согласна. Считает, что иск подлежит удовлетворению, как законный и обоснованный.

В соответствии со ст. 167 ГПК РФ дело рассмотрено в отсутствие представителя третьего лица Администрации Бурейского района Недзельского Е.В., надлежаще извещенного о дате, времени и месте судебного заседания. В письменном отзыве указавшего, что Администрация Бурейского района возражений по заявленным требованиям не имеет.

В соответствии со ст. 167 ГПК РФ дело рассмотрено в отсутствие представителя третьего лица ТСЖ «ЦентрКомСервис», надлежаще извещенного о дате, времени и месте судебного заседания, письменных возражений по заявленным требованиям не предоставившего.

Выслушав представителя истца Терещенко А. А., представителя ответчиков Чайка М.В., представителя ответчика Депутатова Р.Б., представителя третьего лица Ротову Н.А., изучив материалы дела, суд пришел к выводу, что исковые требования Управления Роспотребнадзора по Амурской области надлежит удовлетворить, по следующим основаниям.

Статьей 40, 46 Закона РФ от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» предусмотрено, что государственный надзор в области защиты прав потребителей осуществляется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти; предусмотрено право должностного лица органа государственного надзора обращаться в суд с заявлениями в защиту прав потребителей, законных интересов неопределенного круга потребителей, и о прекращении противоправных действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) в отношении неопределенного круга потребителей.

В соответствии с частью 1 статьи 39 Федерального закона от 30.03.1999

№ 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» на территории Российской Федерации действуют федеральные санитарные правила, утвержденные федеральным органом исполнительной власти,

осуществляющим федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 06.04.2004 № 154 «Вопросы Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека», Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (его территориальные органы) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере защиты прав потребителей, разработке и утверждению государственных санитарно-эпидемиологических правил и гигиенических нормативов, а также по организации и осуществлению федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора и федерального государственного надзора в области защиты прав потребителей.

В Амурской области надзор в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, осуществляет Управление Роспотребнадзора по Амурской области, на основании Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека,

утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.06.2004 года № 322. В

связи с вышеизложенным, и в соответствии со ст.465 ГПК РФ, Управление Роспотребнадзора по Амурской области, как территориальный уполномоченный федеральный орган исполнительной власти,

осуществляющий федеральный государственный санитарно-

эпидемиологический надзор, вправе обратиться в суд с настоящим иском в интересах неопределенного круга лиц - жителей многоквартирных жилых домов № 95 и № 121, расположенных в п.Талакан.

В соответствии с ч.3 ст.1 Федерального закона от 07.12.2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», требования к качеству и безопасности воды, подаваемой с использованием централизованных и нецентрализованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения, в том числе открытых систем теплоснабжения (горячего водоснабжения), устанавливаются законодательством Российской Федерации в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения и законодательством о техническом регулировании.

Отношения, возникающие в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, как одного из основных

условий реализации предусмотренных Конституцией Российской Федерации прав граждан на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду, регулируются Федеральным законом от 30.03.1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».

Статьей 11 Федерального закона от 30.03.1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» предусмотрены обязанности юридических лиц выполнять требования санитарного законодательства, обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг, осуществлять производственный контроль за соблюдением санитарных правил и проведением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий при выполнении работ и оказании услуг, а также при производстве, транспортировке, хранении и реализации продукции.

Согласно п.3 ст. 19 Федерального закона от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» население городских и сельских поселений должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

В соответствии с п.2.10.1 Правил технической эксплуатации систем и сооружений коммунального водоснабжения и канализации, утвержденных приказом Госстроя России от 30.12.1999 года №168 и обязательных для всех организаций ВКХ, обслуживающих население, независимо от ведомственной принадлежности, форм собственности и организационно-правовых форм, водопроводы и водопроводная сеть должны обеспечить бесперебойное и надежное снабжение потребителей водой, которая по своему качеству отвечает требованиям стандарта.

Общие требования к питьевой воде и питьевому водоснабжению установлены в статье 19 Федерального закона от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода и водоснабжение населённых мест. Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения».

В соответствии с ч.1 ст.24, ст. 19 Федерального закона от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» при эксплуатации производственных, общественных помещений, зданий, сооружений, оборудования и транспорта должны осуществляться санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия и обеспечиваться безопасные для человека условия труда, быта и отдыха в соответствии с санитарными правилами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и

должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарно-эпидемиологическим требованиям.

Из п.3 ст.39 Федерального закона от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» следует, что соблюдение санитарных правил является обязательным для граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

Применительно к гигиеническим требованиям и нормативам качества питьевой воды такие требования установлены в СанПиН 2.1.4.1074-01, утвержденных Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации 26.09.2001 года, в которые отдельной главой включены и вступили в силу с 01.09.2009 года в соответствии постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 07.04.2009 года № 20 СанПиН 2.1.4.2496-09 «Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения», пунктами 1.1.-1.3. которых установлены гигиенические требования к качеству воды и организации систем централизованного горячего водоснабжения, а также правила контроля качества воды, подаваемой СЦГВ, независимо от ведомственной принадлежности и форм собственности.

СанПиН 2.1.4.1074-01 являются обязательными для исполнения всеми юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, чья деятельность связана с организацией и (или) обеспечением систем централизованного водоснабжения; направлены на обеспечение эпидемиологической безопасности, безвредности химического состава, а также благоприятные органолептические свойства воды, используемой населением для хозяйственно-бытовых нужд. СанПиН 2.1.4.1074-01 и СанПин 2.1.4.2496-09 установлено, что качество воды у потребителя должно отвечать требованиям нормы СанПиН, предъявляемым к питьевой воде.

Согласно пункту 3.2 СанПиН 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водоразбора наружной и внутренней водопроводной сети.

В соответствии с пунктом 3.4.1 СанПиН 2.1.4.1074-01 безвредность питьевой воды по химическому составу определяется ее соответствием нормативам по обобщенным показателям и содержанию вредных химических веществ, наиболее часто встречающихся в природных водах на территории Российской Федерации, а также веществ антропогенного происхождения, получивших глобальное распространение (таблица 2). Исходя из содержания таблицы 2, концентрация железа в питьевой воде не должна превышать показатель 0,3 мг/дм .

В силу пункта 3.5 СанПиН 2.1.4.1074-01 благоприятные органолептические свойства воды определяются ее соответствием нормативам, - указанным в таблице 4, а также нормативам содержания веществ, оказывающих влияние на органолептические свойства воды, приведенным в таблицах 2 и 3 и в Приложении 2. Исходя из таблицы 4, показатель цветность не должен превышать 20 градусов, показатель мутность 2,6 ЕФМ.

Согласно ст.7 Закона РФ «О защите прав потребителей» от 07 февраля 1992 года № 2300-1, потребитель имеет право на то, чтобы товар (работа, услуга) при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки и утилизации был безопасен для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды, а также не причинял вред имуществу потребителя. Требования, которые должны обеспечивать безопасность товара (работы, услуги) для жизни и здоровья потребителя, окружающей среды, а также предотвращение причинения вреда имуществу потребителя, являются обязательными и устанавливаются законом или в установленном им порядке.

Экспертным заключением № 490 от 22 марта 2013 года филиала ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии по Амурской области в г. Райчихинске, Бурейском, Архаринском, Михайловском и Завитинском районах» доказано, что:

- проба холодной воды, отобранная протоколом изъятия 20 марта 2013

года из квартиры № 45 МЖД № 95 в п.Талакан не соответствует по санитарно

- химическим показателям СанПиН 2.1.4.1074-01 по содержанию железа 0,38

мг/дм³ (при норме 0,3 мг/дм³);

-проба горячей воды, отобранная протоколом изъятия 20 февраля 2013 года из квартиры № 45 МЖД № 95 в п.Талакан не соответствует по санитарно -химическим показателям СанПиН 2.1.4.1074-01 по содержанию железа 0,62 мг/дм³ (при норме 0,3 мг/дм³), цветности 27,61 град (при норме 20 град);

-проба холодной воды, отобранная протоколом изъятия 20 марта 2013 года на вводе в МЖД № 95 в п.Талакан не соответствует по санитарно -химическим показателям СанПиН 2.1.4.1074-01 по содержанию железа 0,44 мг/дм (при норме 0,3 мг/дм);

-проба горячей воды, отобранная протоколом изъятия 20 февраля 2013 года на вводе в МЖД № 95 в п.Талакан не соответствует по санитарно -химическим показателям СанПиН 2.1.4.1074-01 по содержанию железа 0,62 мг/дм (при норме 0,3 мг/дм), цветности 27,41 град (при норме 20 град).

Экспертным заключением № 2160 от 17 июля 2013 года филиала ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии по Амурской области в г.

Райчихинске, Бурейском, Архаринском, Михайловском и Завитинском районах» доказано, что:

- проба холодной воды, отобранная протоколом изъятия 12 июля 2013 года из квартиры № 17 МЖД № 121 в п.Талакан не соответствует по санитарно - химическим показателям СанПиН 2.1.4.1074-01 по содержанию железа 1,07 мг/дм³ (при норме 0,3 мг/дм³), цветности 21,64 град (при норме 20 град);

- проба горячей воды, отобранная протоколом изъятия 12 июля 2013 года из квартиры № 17 МЖД № 121 в п.Талакан не соответствует по санитарно -химическим показателям СанПиН 2.1.4.1074-01 по содержанию железа 1,48 мг/дм³ (при норме 0,3 мг/дм³), цветности 42,99 град (при норме 20 град), мутности 3,79 ЕМФ (при норме 2,6 ЕМФ);

- проба холодной воды, отобранная протоколом изъятия 12 июля 2013 года на вводе в МЖД № 121 в п.Талакан не соответствует по санитарно -химическим показателям СанПиН 2.1.4.1074-01 по содержанию железа 1,05 мг/дм (при норме 0,3 мг/дм³), цветности 21,04 град (при норме 20 град);

- проба горячей воды, отобранная протоколом изъятия 12 июля 2013 года на вводе в МЖД № 121 в п.Талакан не соответствует по санитарно - химическим показателям СанПиН 2.1.4.1074-01 по содержанию железа 1,42 мг/дм (при норме 0,3 мг/дм³), цветности 39,38 град (при норме 20 град), мутности 3,55 ЕМФ (при норме 2,6 ЕМФ).

Указанные несоответствия по санитарно-химическим показателям СанПиН 2.1.4.1074-01 по содержанию в холодной и горячей воде железа, по цветности и по мутности, являются нарушением ч.2 ст. 19 Федерального закона РФ от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».

Согласно п.4 ч.1 ст. 14 Федерального закона от 06.10.2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения поселения относится организация в границах поселения водоснабжения населения.

Уставом МО рп (пгт) Талакан доказано, что к вопросам местного значения рп Талакан относятся в том числе: владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности рп Талакан; организация в границах рп Талакан электро-, тепло-, газо-, и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом.

Свидетельством о государственной регистрации права, выданным 04 июня 2013 года, техническим паспортом на МЖД № 21 в п.Талакан доказано, что МКУ Администрация рп Талакан - собственник МЖД № 121 в п. Талакан.

Постановлением Правительства Амурской области № 784 от 26 декабря 2012 года, перечнем недвижимого имущества, подлежащего передаче из собственности МО Бурейский район в собственность МО рп Талакан, доказано, что утвержден перечень недвижимого имущества, подлежащего передаче из собственности МО Бурейский район в собственность МО рп Талакан, в числе которых значатся квартиры, расположенные в МЖД № 95 в п.Талакан.

Уставом ООО «Энергетик», свидетельством о внесении записи в ЕГРЮЛ, свидетельством о постановке на учет юридического лица, показаниями представителя ответчика Чайка М.В. доказано, что в соответствии с Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06 мая 2011 года № 354, ООО «Энергетик» имеет статус юридического лица, и является ресурсоснабжающей организацией, обеспечивающей за плату очистку и доставку для населения п.Талакан в МЖД такой вид коммунального ресурса, как холодная и горячая вода.

Договорами безвозмездного пользования имуществом № 1 от 01.09.2006 года и № 1 от 12 марта 2008 года, заключенными между администрацией Бурейского района и ООО «Энергетик», актами приема - передачи имущества, являющимися неотъемлемыми частями к данным договорам, доказано, что Администрацией Бурейского района в безвозмездное пользование переданы ООО «Энергетик» объекты инженерной инфраструктуры, в том числе: оборудование здания ВОС 4500 в п.Талакан с имеющимися в нем системами по обеспечению водоснабжением населения, оборудование систем водоснабжения, коммерческий узел учета воды, оборудование КОС, оборудование насосной, оборудование электродвигательной, магистральные сети тепло - и водоснабжения и ВРС п.Талакан Бурейского района для эксплуатации для нужд района; что на момент передачи данное имущество находилось в пригодном для эксплуатации состоянии.

В соответствии с указанными договорами безвозмездного пользования на ООО «Энергетик» обязан обеспечить сохранность переданного имущества, его надлежащую эксплуатацию, содержание и обслуживание, производить за свой счет текущий ремонт, за свой счет нести расходы, связанные с эксплуатацией имущества (п.2.3.2.). Согласно п.2.3.7 указанных договоров безвозмездного пользования, если переданное имущество в результате действий ООО «Энергетик» или неприятия им необходимых своевременных мер придет в аварийное состояние, то ООО «Энергетик» восстанавливает его за счет собственных средств.

В соответствии с соглашениями о перемене лиц в обязательстве по договорам безвозмездного пользования от 1.09.2006 года №1 и от 26.12.2012 года № 1 МКУ КУМИ Бурейского района передал Администрации п.Талакан права и обязанности ссудодателя по указанным договорам безвозмездного

пользования имуществом, а ООО «Энергетик» дало согласие на данную передачу прав и обязанностей по указанным договорам безвозмездного пользования.

Статьей 695 ГК РФ предусмотрено, что именно ссудополучатель обязан поддерживать вещь, полученную в безвозмездное пользование, в исправном состоянии, включая осуществление текущего и капитального ремонта, и нести все расходы на ее содержание, если иное не предусмотрено договором безвозмездного пользования.

В соответствии с договором водопользования № 28-20.03.ОБ.001-Х-ДХИО-Т-2012-00605/00 от 23.05.2012 года Амурское бассейновое управление Федерального агентства водных ресурсов предоставило ООО «Энергетик» в пользование Бурейское водохранилище с целью питьевого водоснабжения населения.

В соответствии с ч.1 ст. 157 ЖК РФ, правила предоставления коммунальных услуг гражданам устанавливаются Правительством РФ.

Отношения, связанные с предоставлением услуг по водоснабжению, урегулированы Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06 мая 2011 года № 354.

Обязательные требования к предоставлению коммунальных услуг установлены указанными Правилами.

Согласно п.31 указанных Правил исполнитель обязан:

а) предоставлять потребителю коммунальные услуги в необходимых для него объемах и надлежащего качества в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, настоящими Правилами и договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг;

б) заключать с ресурсоснабжающими организациями договоры о приобретении коммунальных ресурсов, используемых при предоставлении коммунальных услуг потребителям;

в) самостоятельно или с привлечением других лиц осуществлять техническое обслуживание внутридомовых инженерных систем, с использованием которых предоставляются коммунальные услуги потребителю;

г) ... при наличии оснований производить перерасчет размера платы за коммунальные услуги, в том числе в связи с предоставлением коммунальных услуг ненадлежащего качества. Исполнителем является юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы или индивидуальный предприниматель, предоставляющие потребителю коммунальные услуги, в свою очередь под коммунальными услугами следует понимать осуществление деятельности исполнителя по подаче потребителям любого коммунального ресурса с целью обеспечения

благоприятных и безопасных условий использования жилых, нежилых помещений, общего имущества в многоквартирном доме

Исходя из п.2 указанных Правил:

коммунальными ресурсами являются холодная вода и горячая вода; коммунальные услуги - осуществление деятельности исполнителя по подаче потребителям любого коммунального ресурса с целью обеспечения благоприятных и безопасных условий использования жилых, нежилых помещений, общего имущества в многоквартирном доме;

исполнителем является юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы или индивидуальный предприниматель, предоставляющие потребителю коммунальные услуги;

потребителем является лицо, пользующееся на праве собственности или ином законном основании помещением в многоквартирном доме, жилым домом, домовладением, потребляющее коммунальные услуги.

Предоставление коммунальных услуг обеспечивается управляющей организацией посредством заключения с ресурсоснабжающими организациями договоров о приобретении коммунальных ресурсов в целях использования таких ресурсов при предоставлении коммунальных услуг потребителям, в том числе путем их использования при производстве отдельных видов коммунальных услуг (отопление, горячее водоснабжение) с применением оборудования, входящего в состав общего имущества собственников помещений в МЖД, и надлежащего исполнения таких договоров.

Уставом ООО «Энергетик плюс», свидетельством <о внесении записи в ЕГРЮЛ, свидетельством о постановке на учет юридического лица, показаниями представителя ответчика Чайка М.В. доказано, что ООО «Энергетик плюс» имеет статус юридического лица, и является управляющей организацией, в обязанности которой входит: управление МЖД в п.Талакан, предоставление коммунальных услуг потребителям в виде коммунальных ресурсов: холодное и горячее водоснабжение, и капитальный ремонт общедомового имущества в МЖД.

Между Управляющей организацией ООО «Энергетик плюс» и ресурсоснабжающей организацией ВКХ ООО «Энергетик» заключен Договор №1-13 на водоснабжение от 01.01.2013 года, согласно которого ООО «Энергетик» приняло на себя обязательства по отпуску управляющей компании ООО «Энергетик плюс» питьевой воды для обеспечения жизнедеятельности населения в МЖД п.Талакан, с качеством питьевой воды в соответствии СанПиН 2.1.4.1074-01, и обязательства по текущему ремонту и обслуживанию МЖД п.Талакан по заявкам управляющей организации в целях обеспечения нормальной жизнедеятельности населения п.Талакан, а управляющая организация обязалась оказывать помощь ресурсоснабжающей организации в приобретении материалов для производства работ по текущему ремонту и обслуживанию МЖД п.Талакан.

ООО «Энергетик плюс» в силу заключенных Договоров № 226-09 управления МЖД от 01.01.2009 года и № i управления МЖД от 01.10.2010 года, является управляющей организацией МЖД № 95 и № 121 в п.Талакан. Согласно указанных договоров, управляющая организация ООО «Энергетик плюс» обязана предоставлять потребителям МЖД № 95 и № 121 в п.Талакан

коммунальные услуги, в том числе холодное и горячее водоснабжение надлежащего качества в соответствии с указанными Правилами.

Подпунктом 1.1. п.1 ст. 161 ЖК РФ предусмотрено, что управление МЖД должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме. Надлежащее содержание общего имущества собственников помещений в МЖД должно осуществляться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, в том числе в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, о техническом регулировании, пожарной безопасности, защите прав потребителей, и должно обеспечивать: безопасность жизни и здоровья граждан, соблюдение прав и законных интересов собственников помещений в многоквартирном доме, а также иных лиц; постоянную готовность инженерных коммуникаций и другого оборудования, входящих в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, к осуществлению поставок ресурсов, необходимых для предоставления коммунальных услуг гражданам, проживающим в МЖД, в соответствии с правилами предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в МЖД и жилых домах, установленными Правительством Российской Федерации.

Постановлением по делу об административном правонарушении № 104 от 27 мая 2013 года, вынесенного Главным государственным санитарным врачом по г.Райчихинск, Архаринскому, Бурейскому и Завитинским районам в отношении юридического лица ООО «Энергетик», решением Арбитражного суда Амурской области от 14 августа 2013 года об отказе ООО «Энергетик» в удовлетворении заявления о признании указанного постановления незаконным и об отмене его, доказано, что ООО «Энергетик» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.5. КоАП РФ за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к питьевой воде, в связи с экспертным заключением № 490 от 22.03.2013 года по МЖД№ 95 в п.Талакан.

Постановлением по делу об административном правонарушении № 225 от 22 августа 2013 года, вынесенного Главным государственным санитарным врачом по г.Райчихинск, Архаринскому, Бурейскому и Завитинским районам в отношении юридического лица ООО «Энергетик», решением Арбитражного суда Амурской области от 29 октября 2013 года об отказе ООО «Энергетик» в удовлетворении заявления о признании указанного постановления незаконным и об отмене его, доказано, что ООО «Энергетик» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.5. КоАП РФ за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к питьевой воде, в связи с экспертным заключением № 2160 от 17.07.2013 года по МЖД № 212 в п.Талакан.

Постановлением по делу об административном правонарушении № 103 от 27 мая 2013 года, вынесенного Главным государственным санитарным врачом по г.Райчихинск, Архаринскому, Бурейскому и Завитинским районам в отношении юридического лица ООО «Энергетик плюс», решением Арбитражного суда Амурской области от 24 июля 2013 года об отказе ООО «Энергетик плюс» в удовлетворении заявления о признании указанного постановления незаконным и об отмене его, доказано, что ООО «Энергетик плюс» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.5. КоАП РФ за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к питьевой воде, в связи с экспертным заключением № 490 от 22.03.2013 года по МЖД № 95 в п.Талакан.

Постановлением по делу об административном правонарушении № 224 от 22 августа 2013 года, вынесенного Главным государственным санитарным врачом по г.Райчихинск, Архаринскому, Бурейскому и Завитинским районам в отношении юридического лица ООО «Энергетик плюс», решением Арбитражного суда Амурской области от 28 октября 2013 года об отказе ООО «Энергетик» в удовлетворении заявления о признании указанного постановления незаконным и об отмене его, доказано, что ООО «Энергетик плюс» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.5. КоАП РФ за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к питьевой воде, в связи с экспертным заключением № 2160 от 17.07.2013 года по МЖД № 212 в п.Талакан.

Заявлением от 24 января 2013 года в антимонопольную службу Амурской области Жестковой Г.П. - собственника квартиры № 45 дома № 95 в п.Талакан, копиями квитанций об оплате ЖКУ Жестковой Г.П. за декабрь, октябрь 2012 года, заявлением Обельчак Т.П. жительницы кв.№ 17 дома № 121 в п.Талакан от 05 июля 2013 года в адрес Администрации рп Талакан, ООО «Энергетик», ООО «Энергетик плюс» и в ТО, Управления Роспотребнадзора по Амурской области в Бурейском районе,

показаниями представителей ответчиков Чайка М.В., Депутатова Р.Б. в суде доказано, что с января 2013 года всем ответчикам стало известно о ненадлежащем качестве питьевой воды потребителям, проживающим в МЖД № 95 в п.Талакан, и с июля 2013 года всем ответчикам стало известно о ненадлежащем качестве питьевой воды потребителям, проживающим в МЖД № 121 в п.Талакан.

В судебном заседании представителями ответчиков Чайка М.В., Депутатова Р.Б. доказано, что по настоящее время питьевая вода, пропущенная через ВРС и подаваемая потребителям МЖД № 95 и № 121 в п.Талакан как холодная, так и горячая по качеству не соответствует СанПиН 2.1.4.1074-01.

Вышеизложенным доказано, что ответчиками МКУ Администрация рп Талакан, как собственником наружных водопроводных сетей, ООО «Энергетик», как ресурсоснабжающей организацией ВКХ, ООО «Энергетик плюс», как управляющей организацией, с июля 2013 года в нарушение Федерального закона от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06 мая 2011 года № 354, ненадлежаще организовано водоснабжение населения и предоставляется жителям МЖД № 95 и № 121 в п.Талакан холодная вода и горячая вода ненадлежащего качества, не соответствующая СанПиН 2.1.4.1074-01, поэтому данные действия ответчиков являются незаконными.

Ответчиком МКУ Администрация рп Талакан суду не предоставлено достоверных доказательств, подтверждающих, что для обеспечения питьевой водой надлежащего качества в соответствии с СанПин 2.1.4.1074-01 населения - жителей МЖД № 95 и № 121 п.Талакан органом местного самоуправления своевременно принят исчерпывающий комплекс мер, направленных на надлежащую организацию водоснабжения населения в указанных МЖД, в том числе, не проведены ежеквартальные проверки использования ресурсоснабжающей организацией переданного в безвозмездное пользование имущества на предмет его надлежащего технического и санитарного состояния в соответствии с условиями

договоров безвозмездного пользования № 1 от 01 сентября 2006 года и № 1 от 12 марта 2008 года.

Ответчиком ООО «Энергетик» суду не предоставлено достоверных доказательств, подтверждающих, что для очистки и доставки питьевой воды надлежащего качества в соответствии с СанПин 2.1.4.1074-01 пользователям МЖД № 95 и № 121 п.Талакан ресурсоснабжающей организацией своевременно принят исчерпывающий комплекс мер, направленных на обеспечение надлежащего качества питьевой воды в указанных МЖД, в том числе, что отсутствует возможность технологически обеспечить надлежащее качество питьевой воды в указанных МЖД, осуществить прочистку и промывку, иной ремонт наружных систем водоснабжения.

Ответчиком ООО «Энергетик плюс» суду не предоставлено достоверных доказательств, подтверждающих, что для обеспечения питьевой воды надлежащего качества в соответствии с СанПин 2.1.4.1074-01 пользователей МЖД № 95 и № 121 п.Талакан управляющей организацией своевременно принят исчерпывающий комплекс мер, направленных на обеспечение надлежащего качества питьевой воды в указанных МЖД, в том числе, что ООО «Энергетик плюс» осуществлялся надлежащий контроль за качеством поставляемых ресурсоснабжающей организацией указанных услуг; что отсутствует возможность технологически обеспечить надлежащее качество питьевой воды в указанных МЖД, применить фильтрационные устройства, осуществить прочистку и промывку систем водоснабжения.

Поэтому признаны необоснованными доводы представителей ответчиков, что МКУ Администрация рп Талакан, ООО «Энергетик», ООО «Энергетик плюс», что они - ненадлежащие ответчики.

В нарушение п.4 ч.1 ст. 14 Федерального закона от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», ч.3 ст.1 Федерального закона от 07.12.2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», ст.П, п.3 ст. 19 Федерального закона от 30.03.1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», Устава МО рп (пгт) Талакан ответчик МКУ Администрация рп Талакан с июля 2013 года не принимает действенных мер по надлежащей организации водоснабжения населения в п.Талакан, проживающих в МЖД № 95 и № 121, питьевой водой качеством в соответствии с СанПин 2.1.4.1074-01.

В нарушение ч.1 ст.24, ст. 19, п.3 ст.39 Федерального закона от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов,

утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06 мая 2011 года №

354, п.2.10.1 Правил технической эксплуатации систем и сооружений коммунального водоснабжения и канализации, утвержденных приказом Госстроя России от 30.12.1999 года № 168, договоров безвозмездного пользования имуществом № 1 от 01.09.2006 года и № 1 от 12 марта 2008 года, договора №1-13 на водоснабжение от 01.01.2013 года ответчик ООО «Энергетик» не принимает действенных мер по доставке жителям МЖД № 95 и № 121 в п.Талакан коммунальной услуги - водоснабжение через централизованные системы, надлежащего качества в соответствии с СанПин 2.1.4.1074-01.

В нарушение п.п.1.1. п.1, п.2.3. ст. 161 ЖК РФ, ст. 19 Федерального закона от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06 мая 2011 года № 354, договоров № 226-09 управления МЖД от 01.01.2009 года и № 1 управления МЖД от 01.10.2010 года, Устава ООО «Энергетик плюс» ответчик ООО «Энергетик плюс» не принимает действенных мер по предоставлению жителям МЖД № 95 и № 121 в п.Талакан коммунальной услуги - водоснабжение надлежащего качества в соответствии с СанПин 2.1.4.1074-01.

Вышеуказанными действиями и бездействием ответчиков нарушаются права граждан - жителей МЖД № 95 и № 121 в п.Талакан в жилищно-коммунальной сфере, что может повлечь неблагоприятную эпидемиологическую обстановку, и тем самым, создать реальную угрозу жизни и здоровью населения.

Согласно п.1 ст. 13 Закона «О защите прав потребителей» от 07 февраля 1992 года № 2300-1, за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором.

Согласно статьи 46 Закона РФ «О защите прав потребителей» от 07 февраля 1992 года № 2300-1, орган государственного надзора, вправе предъявлять иски в суды о прекращении противоправных действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) в отношении неопределенного круга потребителей.

В соответствии с п.53 Постановления Пленума ВС РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», в случае удовлетворения.

изготовителя (продавца, исполнителя, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) противоправными в отношении неопределенного круга потребителей и прекращении этих действий суд, исходя из статьи 46 Закона о защите прав

потребителей, в резолютивной части решения обязывает ответчика через средства массовой информации или иным способом довести до сведения потребителей решение суда.

Учитывая вышеизложенное, суд приходит к выводу, что требования истца надлежит в интересах неопределенного круга лиц - жителей многоквартирных жилых домов № 95 и № 121, расположенных в п.Талакан Бурейского района Амурской области, надлежит удовлетворить, признав противоправными действия и бездействие ООО «Энергетик», ООО «Энергетик плюс», МКУ Администрация рп Талакан по предоставлению жителям МЖД № 95 и № 121, расположенных в п.Талакан, коммунальной услуги -водоснабжение через централизованные системы, ненадлежащего качества; обязав ООО «Энергетик», ООО «Энергетик плюс», МКУ Администрация рп Талакан привести качество питьевой воды, подаваемой в МЖД № 95 и № 121, расположенные в п.Талакан в соответствие с СанПин 2.1.4.1074-01; обязав ООО «Энергетик», ООО «Энергетик плюс», МКУ Администрация рп Талакан довести до сведения потребителей через средства массовой информации о состоявшемся решении суда.

Руководствуясь ст. 194 - 199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Управления Роспотребнадзора по Амурской области в интересах неопределенного круга лиц - жителей многоквартирных жилых домов № 95 и № 121, расположенных в п.Талакан Бурейского района Амурской области, к ООО «Энергетик», ООО «Энергетик плюс», МКУ Администрация рабочего поселка Талакан Бурейского района Амурской области удовлетворить.

Признать незаконными действия и бездействие ООО «Энергетик», ООО «Энергетик плюс», МКУ Администрация рабочего поселка Талакан Бурейского района Амурской области по предоставлению жителям многоквартирных жилых домов № 95 и № 121, расположенных в п.Талакан Бурейского района Амурской области, коммунальной услуги - водоснабжение через централизованные системы, ненадлежащего качества.

Обязать ООО «Энергетик», ООО «Энергетик плюс», МКУ Администрация рабочего поселка Талакан Бурейского района Амурской области привести качество питьевой воды, подаваемой в многоквартирные жилые дома № 95 и № 121, расположенные в п.Талакан Бурейского района Амурской области в соответствие с СанПин 2.1.4.1074-01.

Обязать ООО «Энергетик», ООО «Энергетик плюс», МКУ Администрация рабочего поселка Талакан Бурейского района Амурской области довести до сведения потребителей через средства массовой информации о состоявшемся решении суда.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца со дня составления мотивированного решения в Амурской областной суд через Бурейский районный суд.

Председательствующий:

Мотивированное решение составлено 22 ноября 2013 года.

Копия верна:

Судья Бурейского районного суда

Т.Ю. Чигарева