



Арбитражный суд Амурской области
675023, г. Благовещенск, ул. Ленина, д. 163
тел. (4162) 59-59-00, факс (4162) 51-83-48
e-mail: info@ amuras.arbitr.ru; <http://www.amuras.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Благовещенск

Дело № А04-1806/2013

“ 24 “ апреля 2013 г.

Арбитражный суд в составе судьи А.А. Стомбуна,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление муниципального
предприятия города Благовещенска «Городской сервисно-торговый
комплекс» (ОГРН 1022800514659, ИНН 2801011625)

к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав
потребителей и благополучия человека по Амурской области (ОГРН
1052800034385, ИНН 2801102086)

об оспаривании решения о привлечении к административной
ответственности

протокол вела секретарь судебного заседания Р.В. Галичанина

при участии в заседании: от заявителя: Павлов А.А. – дов. от 17.10.2011;

от ответчика: Арапова В.А. – дов. № 5 от 19.02.2013; Швец Ю.А. – дов. № 7
от 19.02.2013

установил:

Судом открыто судебное заседание после завершения предварительного
заседания, поскольку лица, участвующие в деле, не возразили против
продолжения рассмотрения дела в судебном заседании непосредственно
после завершения предварительного заседания.

Муниципальное предприятие города Благовещенска «Городской сервисно-торговый комплекс» (далее по тексту – заявитель, МП «ГСТК») обратилось в Арбитражный суд Амурской области с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор) по Амурской области (далее – ответчик, Роспотребнадзор) от 12.03.2013 № 80 о привлечении к административной ответственности по статье 8.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Требования обоснованы тем, что обстоятельства, установленные при рассмотрении дела об административном правонарушении, не соответствуют действительности: отрицает факт самовозгорания бытовых отходов, размещенных на полигоне для их хранения, осмотр проводился таким образом, что не было установлено возгорание растительности, произрастающей за пределами полигона, заявителем принимались меры по недопущению самовозгорания отходов, полагает, что полигон для хранения и утилизации твердых бытовых отходов является сооружением и нарушение требований его эксплуатации влечет административную ответственность по ст. 8.1 КоАП РФ.

Ответчик возразил против заявленных требований, считая оспариваемое постановление законным и обоснованным по основаниям, изложенным в постановлении.

В судебном заседании просмотрена видеозапись осмотра места происшествия, материальный носитель с видеозаписью приобщен к материалам дела.

Рассмотрев материалы дела, выслушав представителей сторон, суд установил:

МП «ГСТК» зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц за основным государственным регистрационным номером 1022800514659, ИНН 2801011625. Имеет лицензию от 11.02.2008 № ОТ-72-

000159 (28) на право осуществления деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению опасных отходов, выданную Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Постановлением мэра г.Благовещенска от 09.02.2005 № 346 земельный участок № 1 площадью 306114 кв.м используемый для городской свалки передан МП «ГСТК» для содержания в соответствии с Правилами содержания полигонов в северных условиях. Одним из условий передачи участка является выполнение Проекта «Полигона для компостирования твердых бытовых отходов с размещением на нем участков хранения токсичных веществ». Проект согласован МП «ГСТК» и передан на реализацию в МУ «Городское управление капитального строительства» согласно распоряжению мэра г.Благовещенска от 07.04.2008 № 65. На день рассмотрения дела проект не реализован.

МП «ГСТК» в соответствии постановлением мэра г.Благовещенска от 11.01.2008 № 06 и договором аренды от 11.01.2008 № 2 принял от КУМИ г.Благовещенска земельный участок площадью 306114 кв.м (квартал 169 г.Благовещенска) из категории земель населенных пунктов, используемый для полигона для компостирования твердых бытовых отходов (далее- ТБО).

01.10.2012г. сотрудниками ответчика произведен осмотр территории полигона для компостирования ТБО с применением фото и видеосъемки. При осмотре установлено, что приемка твердых бытовых отходов осуществлялась на первую рабочую карту. На карте, обозначенной согласно плану на въезде как «зольная карта» выявлен очаг с активным задымлением. Дым имеет характерный запах горелого мусора. В мусоре, сдвинутом в сторону склона, также имеется очаг с дымом. На въезде на зольную карту с правой стороны от дороги из одной кучи, был обнаружен очаг задымления. В районе указателей «Карта закрыта, выгрузка запрещена, согласно плану «2 карта», выявлено горение, сопровождающееся огнем (пламенем) с активным

задымлением, активное задымление наблюдалось в нижних уплотненных слоях ТБО. Дым имел характерный запах горящего мусора.

Согласно предоставленной во время осмотра объяснительной мастера ГСТК М.В. Шутенко, технологическая карта возгорелась еще 30 октября 2012г. примерно в 21 ч. 30 мин. Причиной возгорания сотрудник заявителя назвал проходивший вблизи лесной пожар.

Вместе с тем, при осмотре было выявлено, что деревья и кустарники, сухая трава и ветки с мусором, примыкающие к участкам, на которых установлено задымление и задымление, сопровождающееся огнем, не обуглены, с листьями без следов горения и из фотографий следует, что очаги возгорания расположены на территории полигона.

Кроме этого, согласно предоставленной по запросу от 02.10.2012г. от 03/6843-12 , информации Главного управления МЧС России по Амурской области от 08.10.2012г. № 4427-2- 4, в период с 24 сентября по 01 октября 2012г. в районе полигона ТБО МП «ГСТК» лесных пожаров и палов сухой растительности не зарегистрировано.

В ходе обследования, проведенного должностным лицом Управления Роспотребнадзора по Амурской области, на территории полигона для компостирования ТБО - на карте, обозначенной согласно плану на въезде как «зольная карта», внизу, внутри склона выявлен очаг с активным задымлением. Дым имел характерный запах горелого мусора. В мусоре, сдвинутом в сторону склона, также имелся очаг с дымом. На въезде на зольную карту с правой стороны от дороги из одной кучи, зафиксирован очаг с дымом. В районе указателей «Карта закрыта, выгрузка запрещена, согласно плану «2 карта», выявлено горение, сопровождающееся огнем (пламенем) с активным задымлением, причем активное задымление наблюдалось в нижних уплотненных слоях ТБО. Дым имел характерный запах горящего мусора.

Таким образом, заявителем было установлено, что МП г. Благовещенска «ГСТК» допустило возгорание на территории полигона для

компостирования ТБО, то есть не предприняло достаточных мер для предупреждения нарушения санитарного законодательства, при осуществлении своей деятельности.

В ходе рассмотрения дела установлено, что МП г. Благовещенска «ГСТК» допустило нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, выразившиеся в нарушении СП 2.1.7.1038-01 «Гигиенические требования к устройству и содержанию полигонов для твердых бытовых отходов».

Пунктом 3.3 СанПиН 42-128-4690-88 «Санитарные правила содержания территорий населенных» предусмотрено, что работы на полигоне следует вести в соответствии с Инструкцией по проектированию, эксплуатации и рекультивации полигонов для твердых бытовых отходов.

В силу п. 4.3.3 раздела 4 «Охрана труда, техника безопасности и противопожарные мероприятия» Инструкции по проектированию, эксплуатации и рекультивации полигонов твердых бытовых отходов утв. Минстроем РФ 02.11.1996г. полигоны должны быть обеспечены первичными средствами пожаротушения из расчета на 500 кв. м площади два пенных огнетушителя. В периоды особой пожароопасности целесообразно дежурство поливомоечных машин.

В соответствии с Постановлением Администрации г.Благовещенска от 24.04.2012г. № 826 на территории городского округа г. Благовещенска осенний пожароопасный период установлен с 15 сентября по 31 октября 2012г.

На момент осмотра, а именно 01.10.2012г., что подтверждается материалами видео и фотосъемки, никаких действий на участках с очагами самовозгорания не производилось, кроме этого на рабочей карте № 2 задымление от очага самовозгорания было значительным, имелось открытое возгорание.

Постановлением от 12.03.2013 № 89, вынесенным в отсутствие надлежаще извещенного юридического лица, МП «ГСТК» привлечено к

административной ответственности по статье 8.2 КоАП РФ в виде штрафа в размере 100000 рублей.

Не согласившись с указанным постановлением административного органа МП «ГСТК» обратилось в арбитражный суд.

Суд считает требования заявителя не подлежащими удовлетворению в связи со следующим.

Согласно статье 1 Федерального закона «Об отходах производства и потребления» № 89-ФЗ от 24.06.1998 установлено, что отходами производства и потребления понимаются остатки сырья, материалов, полуфабрикатов, иных изделий или продуктов, которые образовались в процессе производства или потребления, а также товары (продукция), утратившие свои потребительские свойства. Под обращением с отходами признается деятельность по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортированию, размещению отходов.

Инструкцией по проектированию, эксплуатации и рекультивации полигонов твердых бытовых отходов, утвержденной Министерством строительства РФ от 02.11.1996, определены, основные положения, которые следует строго соблюдать при проектировании, эксплуатации и рекультивации полигонов для обеспечения санитарных и экологических требований эффективного использования земельных участков. Данной инструкцией определено, что полигоны ТБО представляют собой комплекс природоохранных сооружений, предназначенных для складирования изоляции и обезвреживания ТБО, обеспечивающий защиту от загрязнения атмосферы, почвы, поверхностных и грунтовых вод. Статьей 11 Федерального закона № 89-ФЗ предусмотрено, что, в том числе юридические лица при эксплуатации предприятий, зданий, строений, сооружений и иных объектов, связанной с обращением с отходами, обязаны соблюдать экологические, санитарные и иные требования, установленные законодательством Российской Федерации в области охраны окружающей среды и здоровья человека; разрабатывать проекты нормативов образования

отходов и лимитов на размещение отходов в целях уменьшения количества их образования; внедрять малоотходные технологии на основе новейших научно-технических достижений; проводить инвентаризацию отходов и объектов их размещения; проводить мониторинг состояния и загрязнения окружающей среды на территориях объектов размещения отходов; предоставлять в установленном порядке необходимую информацию в области обращения с отходами; соблюдать требования предупреждения аварий, связанных с обращением с отходами, и принимать неотложные меры по их ликвидации; в случае возникновения или угрозы аварий, связанных с обращением с отходами, которые наносят или могут нанести ущерб окружающей среде, здоровью или имуществу физических лиц либо имуществу юридических лиц, немедленно информировать об этом федеральные органы исполнительной власти в области обращения с отходами, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления.

В соответствии со статьей 11 Федерального закона № 52-ФЗ юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний и санитарно-эпидемиологических заключений осуществляющих государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц.

Пунктом 1 статьи 22 Федерального закона № 52-ФЗ установлено, что отходы производства и потребления подлежат сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, хранению и захоронению, условия и способы которых должны быть безопасными для здоровья населения и среды обитания и которые должны осуществляться в соответствии с санитарными правилами и иными нормативными правовыми актами РФ.

В соответствии со статьей 8.2 КоАП РФ несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при сборе, накоплении, использовании, обезвреживании, транспортировании, размещении и ином

обращении с отходами производства и потребления или иными опасными веществами предусмотрена административная ответственность в виде наложения административного штрафа, в том числе на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот пятидесяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Пунктом 5 СП 2.1.7.1038-01 «Гигиенические требования к устройству и содержанию полигонов для твердых бытовых отходов» (зарегистрировано в Минюсте РФ 26.07.2001 № 2826) предусмотрено, что складирование ТБО допускается только на рабочей карте и в соответствии с инструкцией по проектированию, эксплуатации и рекультивации полигонов для твердых бытовых отходов. Промежуточная или окончательная изоляция уплотненного слоя ТБО осуществляется в летний период ежедневно, при температуре +5 град. С - не позднее трех суток со времени складирования ТБО. Регулярно, не реже одного раза в смену, отходы, задерживаемые переносными щитами, собирают и размещают по поверхности рабочей карты, уплотняют сверху изолирующим слоем грунта. Регулярно подлежат очистке от мусора нагорные перехватывающие обводные каналы, отводящие грунтовые и поверхностные стоки в открытые водоемы. Один раз в десять дней силами обслуживающего персонала полигона и спецавтохозяйства проводится осмотр территории санитарно - защитной зоны и прилегающих земель к подъездной дороге, и в случае загрязнения их обеспечивается тщательная уборка и доставка мусора на рабочие карты полигона. На территории полигона не допускается сжигание ТБО, и должны быть приняты меры по недопустимости самовозгорания ТБО. Следовательно, названными гигиеническими требованиями установлено, в том числе, что на территории полигона не допускается сжигание ТБО, и должны быть приняты меры по недопустимости самовозгорания ТБО.

Из протокола об административном правонарушении от 06.11.2012 усматривается, что предприятию вменяется: сбор, использование, обезвреживание, транспортировка, хранение и захоронение отходов

производства и потребления на полигоне для компостирования твердых бытовых отходов с размещением на нем участка временного хранения токсичных отходов 1 класса опасности в районе 10 км Новотроицкого шоссе осуществляется не в соответствии с названными «Гигиеническими требованиями». Из объяснений представителя предприятия, участвующего при составлении протокола об административном правонарушении усматривается, что представитель пояснил, что очаги возгорания возникли вне мест захоронения отходов, однако в материалах дела отсутствуют данные о следах возгорания растительности и иных объектов, граничащих с полигоном (информация ГУ МЧС России по Амурской области от 08.10.2012 № 4427-2-4, материалы осмотра прилегающей территории). Сведения, указанные в письме ГУ МЧС по амурской области № 1ч65-2-6 от 02.11.2012 о наличии неконтролируемых палов опровергнуты сведениями ГУ МЧС, сообщенными в письме № 5314-2-4 от 20.11.2012.

Таким образом, суд находит, что МП «ГСТК» совершено вменяемое ему административное правонарушение, а также считает, что вина в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 8.2 КоАП РФ, установлена, поскольку у предприятия имелась реальная возможность для соблюдения требований действующего законодательства.

Вина общества заключается в бездействии и выражается в непринятии всех возможных и достаточных мер для соблюдения норм и правил, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность. Предприятием не представлено доказательств, свидетельствующих о наличии каких-либо исключительных обстоятельств, находящихся за пределами его возможностей, препятствующих фактической реализации предоставленных обществу прав и выполнению возложенных на него обязанностей. В данном случае предприятием не была соблюдена та степень заботливости и осмотрительности, какая требовалась от него в целях

соблюдения законодательства о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, как этого требуют положения статьи 2.1 КоАП РФ.

Судом установлено, что административным органом соблюдены сроки и порядок привлечения МП «ГСТК» к административной ответственности, предусмотренной статьей 8.2 КоАП РФ.

Довод заявителя о неверной квалификации деяния судом отклоняется как противоречащий материалам дела и не основанный на законе.

Согласно пункту 4 статьи 208 АПК РФ заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности государственной пошлиной не облагается.

Руководствуясь статьями 167-170, 180, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

В удовлетворении заявления отказать.

Решение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия в Шестой арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Амурской области.

Судья

А.А. Стовбун