



Арбитражный суд Амурской области
675023, г. Благовещенск, ул. Ленина, д. 163
тел. (4162) 59-59-00, факс (4162) 51-83-48
e-mail: info@amuras.arbitr.ru; http://www.amuras.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Решение

г. Благовещенск

Дело № А04-1263/2013

“18“ апреля 2013г.

Резолютивная часть решения оглашена 17 апреля 2013 года. Решение в полном объеме изготовлено 18 апреля 2013 года.

Арбитражный суд в составе судьи Валентины Дмитриевны Пожарской при ведении протоколирования с использованием средств аудиозаписи секретарем судебного заседания Т.И. Кузьминым рассмотрев в судебном заседании заявление управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзора) по Амурской области (ОГРН 1052800034385, ИНН 2801102086)

к обществу с ограниченной ответственностью «Атик-Плаза плюс» (ОГРН 1122801003050, ИНН 2801170897)

о привлечении к административной ответственности

при участии в заседании: от заявителя - Павонской Н.И., специалиста-эксперта отдела организации и обеспечения деятельности управления по доверенности от 19.02.2013 № 17, предъявлено удостоверение;

установил:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Амурской области (далее по тексту –

заявитель, Роспотребнадзор) обратилось в Арбитражный суд Амурской области с заявлением о привлечении общества с ограниченной ответственностью «Атик-Плаза плюс» (далее – общество, ООО «Атик-Плаза плюс») к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Заявление обосновано тем, что при проведении внеплановой проверки ООО «Атик – Плаза плюс» установлено осуществление лицензируемого вида деятельности без специального разрешения (лицензии), о чем составлен протокол об административном правонарушении от 20.02.2013 № 14С.

Представитель заявителя в заседании на требованиях настаивал по основаниям, отраженным в заявлении. Считает, что совершение обществом вменяемого правонарушения подтверждается материалами административного дела, проверка проведена по рассмотрению поступившей жалобы. Пояснил, что обществом осуществлялась деятельность по предоставлению услуг массажа, то есть медицинских услуг, без специального разрешения (лицензии). Считает, что выявленное правонарушение не является малозначительным, поскольку создается реальная угроза здоровью граждан. Отягчающих ответственность обстоятельств не установлено, в качестве смягчающих административную ответственность обстоятельств выступает совершение правонарушения впервые, добровольное устранение нарушения.

Ответчик в заседание не явился, о месте и времени судебного заседания уведомлен надлежащим образом. Письменный отзыв и запрошенные судом документы не представил.

Дело рассматривается в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) в отсутствие представителя общества.

Выслушав представителя заявителя, исследовав материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

Общество с ограниченной ответственностью «Атик-Плаза плюс» зарегистрировано в Едином государственном реестре за основным государственным регистрационным номером 1122801003050, ИНН 2801170897.

Распоряжением Роспотребнадзора от 31.01.2013 № 85, с целью оценки соответствия деятельности общества обязательным санитарно-эпидемиологическим требованиям по фактам, изложенным в обращении гражданина от 16.01.2013, на нарушение права потребителя при получении услуги в аквапарке «Плаза» ООО «Атик-Плаза плюс» назначена внеплановая выездная проверка на 31.01.2013. Распоряжение получено 31.01.2013 директором ООО «Атик-Плаза плюс» Масловским Олегом Ивановичем (приказ от 21.03.2012 № 1).

По результатам проведенной в присутствии законного представителя общества проверки установлено, что в нарушение Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ (ред. от 28.07.2012) «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – Федеральный закон № 99-ФЗ), Положения о лицензировании медицинской деятельности», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16.04.2012 года № 291 (далее - Положение № 291), номенклатуры медицинских услуг, утвержденных приказом Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 27.12.2011 № 1664н «Об утверждении номенклатуры медицинских услуг» (далее - номенклатура медицинских услуг № 1664н), согласно прейскуранту на услуги осуществляется деятельность по оказанию услуг массажа: общий оздоровительный массаж, массаж спины, массаж воротниковой области, массаж спины и воротниковой области, массаж нижних конечностей, массаж ягодиц, массаж верхних конечностей, массаж головы, массаж живота, массаж стоп, медовый массаж по зонам, массаж корректирующий фигуру по проблемным зонам, антицеллюлитный массаж с аппаратным лимфодренажем, релаксирующий массаж, баночный массаж, физиопроцедура дарсонвализации по зонам, стоунмассаж. По результатам

проверки составлен акт от 18.02.2013 № 117, произведена фотосъемка. С директора ООО «Атик-Плаза плюс» Масловского О.И. отобрано объяснение, в котором он признал факт отсутствия лицензии, указал, что с 01.02.2013 деятельность массажа не ведется.

По факту выявленного нарушения в присутствии законного представителя общества 20.02.2013 составлен протокол об административном правонарушении № 14С, правонарушение квалифицировано по части 2 статьи 14.1 КоАП РФ.

Оценив представленные доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ суд находит требования обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Частью 2 статьи 14.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна), что влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией изготовленной продукции, орудий производства и сырья или без таковой.

В соответствии с пунктом 46 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" медицинская деятельность (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра "Сколково") является лицензируемым видом деятельности.

Лицензионные требования и условия при осуществлении медицинской деятельности перечислены в пункте 4 Положения о лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории

инновационного центра "Сколково"), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16.04.2012 N 291.

Согласно пункту 3 Положения медицинскую деятельность составляют работы (услуги) по перечню согласно приложению, которые выполняются при оказании первичной медико-санитарной, специализированной (в том числе высокотехнологичной), скорой (в том числе скорой специализированной), паллиативной медицинской помощи, оказании медицинской помощи при санаторно-курортном лечении, при проведении медицинских экспертиз, медицинских осмотров, медицинских освидетельствований и санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий в рамках оказания медицинской помощи, при трансплантации (пересадке) органов и (или) тканей, обращении донорской крови и (или) ее компонентов в медицинских целях. Требования к организации и выполнению указанных работ (услуг) в целях лицензирования устанавливаются Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

В соответствии с Перечнем работ (услуг), составляющих медицинскую деятельность, являющимся приложением к указанному Положению, работы (услуги) по косметологии, мануальной терапии, а также медицинскому массажу являются медицинской деятельностью.

В соответствии с Номенклатурой медицинских услуг, утвержденной приказом Минздравсоцразвития Российской Федерации от 27.12.2011 N 1664н, такие виды деятельности, как общий оздоровительный массаж (всего тела), массаж спины, массаж воротниковой области, массаж спины и воротниковая область (А21.01.001), массаж нижних конечностей, массаж стоп, массаж ягодиц (А21.01.009), массаж верхних конечностей (А21.01.004), массаж головы (А21.01.005), массаж живота (А21.30.001), антицеллюлитный массаж с аппаратным лимфодренажем (А17.01.009), физиопроцедура дарсонвализации по зонам (А17.01.007) - относятся к медицинским услугам, которые подлежат обязательному лицензированию.

Осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна), в силу части 2 статьи 14.1 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа, в том числе на юридических лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией изготовленной продукции, орудий производства и сырья или без таковой.

Из представленного в материалы дела объяснения директора ООО «Атик-Плаза плюс» Масловского Олега Ивановича, прейскуранта на предлагаемые услуги массажа следует, что ООО «Атик-Плаза плюс» оказывает услуги по массажу, что является доказательством оказания медицинских услуг без лицензии на осуществление медицинской деятельности, что свидетельствует о наличии в действиях ООО «Атик-Плаза плюс» события административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.1 КоАП РФ.

Факт осуществления ООО «Атик-Плаза плюс» медицинской деятельности без специального разрешения (лицензии) подтверждается материалами административного дела: прейскурантом цен, актом проверки, объяснениями, фотоснимками, протоколом об административном правонарушении, не оспаривается ответчиком.

Роспотребнадзором представлены достаточные доказательства, послужившие основанием для привлечения общества к административной ответственности. ООО «Атик-Плаза плюс» имея возможность для соблюдения норм действующего законодательства, допустило их нарушение, не приняв всех зависящих от него мер по их соблюдению.

Нарушений сбора доказательств в ходе административного производства Роспотребнадзором не допущено, судом не установлено.

Отягчающих ответственность ООО «Атик-Плаза плюс» обстоятельств, заявителем не представлено, судом не установлено. В качестве смягчающих

ответственность обстоятельств судом принято совершение правонарушения впервые и добровольное устранение нарушения.

Учитывая степень вины общества, характер совершенного правонарушения, наличие смягчающих и отсутствие обстоятельств, отягчающих ответственность, суд считает возможным применить штраф в минимальном размере согласно санкции части 2 статьи 14.1 КоАП РФ без конфискации.

При исследовании материалов дела судом не установлено процессуальных нарушений по делу об административном правонарушении, срок давности привлечения к административной ответственности не пропущен, в протоколе указаны все необходимые обстоятельства, установленные при рассмотрении дела, полномочия административного органа на составление протокола судом проверены, процедура соблюдена. Основания для применения статьи 2.9 КоАП РФ судом не установлены.

Руководствуясь статьями 167-170, 180, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

решил:

общество с ограниченной ответственностью «Атик-Плаза плюс» зарегистрированное 29.03.2012 в Едином государственном реестре юридических лиц за основным государственным регистрационным номером 1122801003050, ИНН 2801170897 по юридическому адресу: г.Благовещенск Амурской области, ул.Заводская, дом 154 признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и возложить на него ответственность в виде штрафа в размере 40 000 рублей.

Штраф подлежит перечислению на расчетный счет управления Федерального казначейства по Амурской области (управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Амурской области) № 40101810000000010003 в ГРКЦ ГУ Банка России по

Амурской области г.Благовещенск ИНН 2801102086 КПП 280101001, БИК 041012001 КБК 141 1 16 90020 026 000 140 ОКАТО 10401000000.

Решение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия в Шестой арбитражный апелляционный суд (город Хабаровск) через Арбитражный суд Амурской области.

Судья

В.Д. Пожарская