



Арбитражный суд Амурской области
675023, г. Благовещенск, ул. Ленина, д. 163
тел. (4162) 59-59-00, факс (4162) 51-83-48
e-mail: amuras.info@arbitr.ru; <http://www.amuras.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Благовещенск

Дело № А04-1396/2013

“ 02 “ апреля 2013 г.

Резолютивная часть решения оглашена 01.04.2013, решение в полном объеме изготовлено 02.04.2013.

Арбитражный суд в составе судьи Валентины Дмитриевны Пожарской рассмотрев в судебном заседании заявление Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзора) по Амурской области (ОГРН 1052800034385, ИНН 2801102086)

к индивидуальному предпринимателю Элизбарян Армену Камоевичу (ОГРН 310282706800010, ИНН 281602220234)

о привлечении к административной ответственности

при ведении протоколирования с помощью средств аудиозаписи секретарем судебного заседания Т.И.Кузьминым

при участии в судебном заседании: от предпринимателя – Элизбаряна А.К., предъявлен паспорт гражданина Российской Федерации,
установил:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор) по Амурской области (далее – заявитель, управление) обратилось в Арбитражный суд Амурской области с заявлением о привлечении индивидуального

предпринимателя Элизбаряна Армена Камоевича (далее – предприниматель, ИП Элизбарян) к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Заявление обосновано тем, что в результате проверки магазина «Супермаркет «Тамбовский» выявлен факт реализации продовольственных товаров с истекшим сроком годности.

Заявитель в судебное заседание представителя не направил, о месте и времени заседания извещен надлежащим образом.

Предприниматель в судебном заседании с требованиями заявителя согласился, вину в содеянном признал. Пояснил, что русским языком владеет свободно, обеспечения участия переводчика не требуется, с материалами административного дела знаком. Товар, срок годности которого истек, уничтожен в присутствии представителей управления. Против рассмотрения дела в отсутствие заявителя не возражал.

В соответствии с частью 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) суд перешел в стадию судебного разбирательства непосредственно после завершения предварительного судебного заседания, о чём вынесено протокольное определение.

Дело рассматривается в отсутствие заявителя в порядке статьи 156 АПК РФ.

Выслушав лиц, участвующих в деле, и исследовав материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

Элизбарян Армен Камоевич зарегистрирован в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей 09.03.2010 за основным государственным регистрационным номером 310282706800010, ИНН 281602220234.

На основании обращений потребителей (от 11.01.2013 вх. № 90, от 22.01.2013 вх. № 407 управлением проведена внеплановая выездная проверка деятельности ИП Элизбарян на соответствие обязательным требованиям по фактам нарушения прав потребителей при приобретении ими продовольственных товаров, вынесено распоряжение о проведении проверки от 12.02.2013 № 112. В присутствии двух понятых и заведующего магазином 13.02.2013 произведен осмотр магазина «Супермаркет «Тамбовский», расположенного по адресу: Амурская область, с. Тамбовка, ул. 50 лет Октября, 21А., составлены протокол осмотра, акт уничтожения товара.

Извещением от 13.02.2013 ИП Элизбарян уведомлен о месте и времени составления протокола об административном правонарушении, ему разъяснены права и обязанности, предусмотренные статьей 25.1 КоАП РФ (получено 19.02.2013). В объяснениях от 19.02.2013 предприниматель указал, что товары с истекшим сроком годности сняты с продажи и уничтожены.

19.02.2013 в отношении ИП Элизбарян в присутствии заведующего магазином проведена выездная внеплановая проверка, составлен акт проверки за № 121. Протоколом от 19.02.2013 № 12с, составленным в присутствии предпринимателя, зафиксирована продажа следующих продуктов с истекшим сроком годности:

- нектары «Мультифрукт», «Яблоко» торговой марки «Моя семья», 1/0,95 л, производства ООО «СП Нидан-Экофрукт» г. Новосибирск, сроки годности до 29.10.2012, до 14.12.2012, на остатке 4 пачки на сумму 206 руб. 00 коп.;

- нектар «Апельсин, яблоко, морковь, лимон» торговой марки «J7», 1/0,45 л, производства ООО «Гута», Московская обл., г. Мытищи, срок годности до 09.02.2013, на остатке 4 пачки на сумму 176 руб. 00 коп.;

- масло «Чесночное» рафинированное, 1/250 мл, производства ООО «Аромавита», Московская обл., Подольский р-н, п. Курилово, срок годности до 09.12.2012, на остатке 3 бут. по 91 руб. 00 коп.;

- карамель на палочке со вкусом яблока «Игрушка», 1/10 г (в наборе с детской игрушкой - помповым насосом), производства Китай, срок годности до 23.01.2013, на остатке 2 шт. на сумму 130 руб. 00 коп.;

- пудинг «Нежный карамельный» торговой марки «Campina», 1/115 г, производства ООО «Кампина», Московская обл., г. Ступино, срок годности до 12.02.2013, на остатке 4 шт. на сумму 62 руб. 00 коп.;

- торт бисквитный глазированный «Выбери меня» «Клубника со сливками», 1/300 г, производства ОАО «Виктория» г. Белореченск, срок годности до 09.02.2013, на остатке 3 шт. на сумму 178 руб. 50 коп.;

- торт вафельный «Мамулин торт» «Сгущенное молоко», 1/220 г, производства ООО «Праздник», г. Чебоксары, срок годности до 16.01.2013, на остатке 1 шт. по цене 55 руб. 00 коп.;

- колбаса вареная «Новоостанкинская» в/с охлажденная, производства ОАО «Мясокомбинат» г. Благовещенск, срок годности до 27.01.2013, на остатке 4,61 кг на сумму 419 руб. 17 коп.

Действия ИП Элизбарян квалифицированы по части 2 статьи 14.43 КоАП РФ, материалы административного дела направлены в Арбитражный суд Амурской области.

Оценив исследованные в судебном заседании доказательства, суд считает заявленные требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов или подлежащих применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательных требований к продукции либо к продукции и связанным с требованиями к продукции, хранения, перевозки, реализации и утилизации либо выпуск в обращение продукции, не соответствующей таким требованиям, повлекшие причинение вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу,

окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений либо создавшие угрозу причинения вреда жизни или здоровью граждан, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений согласно части 2 статьи 14.43 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения либо без таковой.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.43 КоАП РФ состоит, в том числе в нарушении продавцом требований технических регламентов или подлежащих применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательных требований к продукции либо к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам реализации, не соответствующих таким требованиям, если эти нарушения создали угрозу причинения вреда жизни или здоровью граждан.

В соответствии с частью 1 статьи 16 Федерального закона от 02.01.2000 № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» (далее – Закон № 29-ФЗ) сроки годности пищевых продуктов, материалов и изделий устанавливаются в отношении таких пищевых продуктов, материалов и изделий, качество которых по истечении определенного срока с момента их изготовления ухудшается, которые приобретают свойства, представляющие опасность для здоровья человека, и в связи с этим утрачивают пригодность для использования по назначению.

Пункт 2 статьи 3 Закона № 29-ФЗ запрещает оборотоспособность (продажу) товаров по истечении установленного срока годности. Не могут находиться в обороте пищевые продукты, материалы и изделия, сроки годности которых истекли или не имеют установленных сроков годности (не имеют маркировки, содержащей, в том числе сведения о дате изготовления и

сроках годности). Такие пищевые продукты признаются некачественными и опасными и не подлежат реализации, утилизируются или уничтожаются.

В силу пункта 1 статьи 20 Закон № 29-ФЗ при реализации пищевых продуктов, материалов и изделий граждане и юридические лица обязаны соблюдать требования нормативных документов.

Федеральным законом от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» установлено, что граждане индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны выполнять требования санитарного законодательства (абзац 2 статьи 11) и обеспечивать безопасность для здоровья человека пищевых продуктов производстве, транспортировке, хранении, реализации населению (абзац 4 статьи 11).

Согласно пункту 2 статьи 15 указанного Закона пищевые продукты, пищевые добавки, продовольственное сырье, а также контактирующие с ними материалы и изделия в процессе их производства, хранения, транспортировки и реализации населению должны соответствовать санитарным правилам.

Отношения, возникающие при применении и исполнении обязательных требований к соковой продукции из фруктов (включая ягоды) и (или) овощей и (или) к связанным с этими требованиями процессам производства, хранения, перевозки и реализации, в том числе при оценке соответствия соковой продукции из фруктов (включая ягоды) и (или) овощей требованиям, регулируются Федеральным законом от 27.10.2008 N 178-ФЗ "Технический регламент на соковую продукцию из фруктов и овощей".

Согласно пунктам 1-2 статьи 19 Федерального закона от 27.10.2008 № 178-ФЗ сроки годности соковой продукции устанавливаются изготовителем с учетом того, что в процессе хранения соковая продукция должна соответствовать требованиям настоящего Федерального Закона в течение срока годности.

Пищевая масложировая продукция, предназначенная для употребления в пищу или применения в пищевой промышленности является объектом технического регулирования, требования, к безопасности которых установлены Федеральным законом от 24.06.2008 № 90-ФЗ «Технический регламент на масложировую продукцию».

Согласно пункту 1 статьи 18 названного Закона сроки годности и условия хранения масложировой продукции устанавливаются изготовителем с учетом того, что в процессе хранения пищевая масложировая продукция должна соответствовать требованиям настоящего Федерального закона в течение срока годности.

Согласно пункту 2 статьи 15 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» пищевые продукты, пищевые добавки, продовольственное сырье, а также контактирующие с ними материалы и изделия в процессе их производства, хранения, транспортировки и реализации населению должны соответствовать санитарным правилам.

В соответствии с пунктом 8.24 Санитарных правил СП 2.3.6.1066-01 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям торговли и обороту продовольственного сырья и пищевых продуктов», утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 07.09.2001 № 23 в организациях торговли запрещается реализация продукции с истекшими сроками годности.

Соблюдение санитарных правил в силу статьи 39 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» является обязательным для граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

Материалами дела подтверждается и не оспаривается предпринимателем выпуск в обращение соковой продукции из фруктов и овощей, масложировой продукции, не соответствующей требованиям

технических регламентов, что создало угрозу причинения вреда жизни или здоровью граждан.

Согласно статье 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Таким образом, предприниматель не предвидел возможность наступления вредных последствий в результате реализации продукции с истекшим сроком годности, хотя должен был и мог их предвидеть. Следовательно, в действиях предпринимателя усматривается наличие состава вменяемого административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.43 КоАП РФ.

Нарушение предпринимателем санитарно-эпидемиологических правил, устанавливающих обязательные требования к хранению и реализации иных пищевых продуктов, в отсутствие регулирующего спорные правоотношения технического регламента следует квалифицировать по статье 6.3 КоАП РФ. В связи с чем не может быть привлечен административной ответственности в части реализации карамели на палочке со вкусом яблока «Игрушка», пудинга «Нежный карамельный» торговой марки «Самрина», торта бисквитного глазированного «Выбери меня» «Клубника со сливками», торта вафельного «Мамулин торт» «Сгущенное молоко», колбасы вареной

«Новоостанкинская» с истекшим сроком годности по части 2 статьи 14.43 КоАП РФ.

Между тем, названное обстоятельство не влияет на размер штрафа за совершение вменяемого предпринимателю правонарушение.

Отягчающих ответственность обстоятельств заявителем не представлено, судом не установлено.

Вместе с тем, в качестве смягчающего вину обстоятельства, судом принято принятие ответчиком мер по устранению выявленных нарушений, признание нарушений, совершением правонарушения впервые.

Учитывая степень вины ИП Элизбарян, характер совершенного правонарушения и меру применяемой к нему ответственности, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, суд считает возможным применить штраф в размере 35 000 рублей согласно санкции части 2 статьи 14.43 КоАП РФ. Основания для конфискации продукции отсутствуют.

При исследовании материалов дела судом не установлено процессуальных нарушений по делу об административном правонарушении, годичный срок давности привлечения к административной ответственности не пропущен, в протоколе указаны все необходимые обстоятельства, установленные при рассмотрении дела, полномочия административного органа на составление протокола судом проверены.

В соответствии с пунктом 4 статьи 208 АПК РФ заявление данной категории государственной пошлиной не облагается.

Руководствуясь статьями 167-170, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

Элизбарян Армена Камоевича 14.03.1990 года рождения, уроженца с.Карбикам Ахалкалахского района Грузинской ССР, зарегистрированного 09.03.2010 в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей за основным государственным регистрационным номером

310282706800010, ИНН 281602220234 по месту жительства: село Петропавловка Ивановского района Амурской области, ул. Высокая, дом 9 признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и возложить на него ответственность в виде штрафа в размере 35 000 руб.

Штраф подлежит перечислению на расчетный счет управления Федерального казначейства по Амурской области (управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Амурской области) № 40101810000000010003 в ГРКЦ ГУ Банка России по Амурской области г.Благовещенск ИНН 2801102086 КПП 280101001, БИК 041012001 КБК 141 1 16 28000 016 000 140 ОКАТО 10401000000.

Решение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия в Шестой арбитражный апелляционный суд (город Хабаровск) через Арбитражный суд Амурской области.

Судья

В.Д. Пожарская