



Арбитражный суд Амурской области
675023, г. Благовещенск, ул. Ленина, д. 163
тел. (4162) 59-59-00, факс (4162) 51-83-48
e-mail: amuras.info@arbitr.ru; <http://www.amuras.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Благовещенск

Дело № А04-1405/2013

“ 02 “ апреля 2013 г.

Резолютивная часть решения оглашена 01.04.2013, решение в полном объеме изготовлено 02.04.2013.

Арбитражный суд в составе судьи Валентины Дмитриевны Пожарской рассмотрев в судебном заседании заявление Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзора) по Амурской области (ОГРН 1052800034385, ИНН 2801102086)

к индивидуальному предпринимателю Саркисян Аделу Вятовичу (ОГРН 304280436500021, ИНН 280400039753)

о привлечении к административной ответственности

при ведении протоколирования с помощью средств аудиозаписи секретарем судебного заседания Т.И.Кузьминым

при участии в судебном заседании: от заявителя – Швец Ю.А., заместителя начальника отдела юридического обеспечения по доверенности от 19.02.2013 № 7, предъявлено удостоверение;

от предпринимателя – Саркисян А.В., предъявлен паспорт гражданина Российской Федерации,

установил:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор) по Амурской области (далее – заявитель, управление) обратилось в Арбитражный суд Амурской области с заявлением о привлечении индивидуального предпринимателя Саркисяна Абела Вятовича (далее – предприниматель, ИП Саркисян) к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Заявление обосновано тем, что в результате проверки магазина «Райский уголок» выявлен факт реализации продовольственных товаров с истекшим сроком годности, с нарушением санитарно-эпидемиологических требований.

В судебном заседании заявитель на требования настаивал. Пояснил, что в ходе проведенной проверки выявлен факт торговли продуктами питания с истекшим сроком годности. Товар, срок годности которого истек, был уничтожен в присутствии представителей управления. Действия предпринимателя квалифицированы по части 2 статьи 14.43 КоАП РФ, поскольку реализация товара с истекшим сроком годности напрямую угрожает жизни и здоровью потребителей. Отягчающих ответственность обстоятельств не выявлено. В качестве обстоятельства, смягчающего ответственность, выступает совершение правонарушения впервые, а также добровольное устранение нарушений.

Предприниматель с требованиями согласен, вину в содеянном признает. Поясняет, что русским языком владеет свободно, обеспечения участия переводчика не требуется, с материалами административного дела знаком. С учетом смягчающих обстоятельств просит назначить наказание в минимальном размере.

В соответствии с частью 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) суд с согласия сторон

перешёл в стадию судебного разбирательства непосредственно после завершения предварительного судебного заседания.

Выслушав лиц, участвующих в деле, и исследовав материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

На основании обращения потребителя от 09.01.2013, информации Администрации г.Благовещенска от 05.02.2013 управлением возбуждено дело об административном правонарушении и проведении административного расследования от 07.02.2013 № 76. В присутствии двух понятых и ИП Саркисяна 14.02.2013 произведен осмотр магазина продуктов «Райский уголок», расположенного по адресу: Амурская область, г.Благовещенск, ул. Кантемирова, 11/1, составлены протокол осмотра, фототаблица, акт уничтожения товара, у предпринимателя отобраны объяснения.

Извещением от 20.02.2013 ИП Элизбарян уведомлен о месте и времени составления протокола об административном правонарушении, ему разъяснены права и обязанности, предусмотренные статьей 25.1 КоАП РФ. Протоколом от 22.02.2013 № 20с, составленным в присутствии предпринимателя, зафиксировано следующее:

1) фактически без требуемых документов осуществлялась продажа пищевых продуктов:

- кондитерское изделие «Нуга» расфасованная продавцом в пластиковые емкости, в количестве 0,918 кг на сумму 147 рублей;

- сыр твердый «Российский» расфасованный в п/э пленку, в количестве 1,378 кг на сумму 508 руб 48 коп.;

2) в охлаждаемой витрине осуществлялось совместное хранение рыбной продукции, колбасных изделий, сыра, майонеза и паштетов мясных в заводской упаковке; в холодильном ларе хранился мясной фарш, полуфабрикаты в тесте, замороженные овощи, мясо птицы; в холодильном оборудовании осуществлялось хранение пирожных в ассортименте

украшенных взбитыми сливками совместно с кулинарной продукцией (салаты, горячие блюда), молочной продукцией в заводской упаковке;

3) осуществлялось хранение и реализация яиц рядом с кондитерскими изделиями (печенье лакомка, печенье песочное с джемом);

4) в продаже находилась молочная продукция с истекшим сроком годности: - творог, обезжиренный в фольге 1/250г, дата изготовления 07.02.13г ОАО «Молочный комбинат Благовещенский» г. Благовещенск, при сроке годности 72 часа, в количестве 2 упаковок по цене 46 рублей;

5) в продаже находились пищевые продукты с истекшим сроком годности: - «Ветчина» в оболочке охлажденная (с наличием признаков порчи на поверхности оболочки) изготовленная ОАО «Мясокомбинат» г. Благовещенск, дата изготовления отсутствует, в количестве 1,600 кг на сумму 640 рублей;

б) в торговом предприятии имеется пять единиц холодильного оборудования, которые не оснащены термометрами для контроля температурного режима хранения пищевых продуктов.

Действия ИП Саркисяна квалифицированы по части 2 статьи 14.43 КоАП РФ, материалы административного дела направлены в Арбитражный суд Амурской области.

Оценив исследованные в судебном заседании доказательства, суд считает заявленные требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов или подлежащих применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательных требований к продукции либо к продукции и связанным с требованиями к продукции, хранения, перевозки, реализации и утилизации либо выпуск в обращение продукции, не соответствующей таким требованиям, повлекшие причинение вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу,

окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений либо создавшие угрозу причинения вреда жизни или здоровью граждан, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений согласно части 2 статьи 14.43 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения либо без таковой.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.43 КоАП РФ состоит, в том числе в нарушении продавцом требований технических регламентов или подлежащих применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательных требований к продукции либо к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам реализации, не соответствующих таким требованиям, если эти нарушения создали угрозу причинения вреда жизни или здоровью граждан.

Согласно пункту 6.2 СП 2.3.6.1066-01 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям торговли и обороту в них продовольственного сырья и пищевых продуктов» (далее по тексту СП 2.3.6.1066-01) все холодильные установки в организациях торговли оснащаются термометрами для контроля температурного режима хранения пищевых продуктов.

Согласно пункту 7.1 СП 2.3.6.1066-01 в организацию торговли принимаются пищевые продукты для реализации и хранения, соответствующие требованиям нормативной и технической документации и имеющие документы, подтверждающие их происхождение, качество и безопасность.

В соответствии с пунктом 7.6 СП 2.3.6.1066-01 в организациях торговли при хранении продуктов должны соблюдаться правила товарного соседства.

Согласно пункту 8.17 Правил, продажа яиц в организациях торговли, реализующих нефасованные продукты, готовые к употреблению не допускается.

Молоко и молочная продукция, выпущенные в обращение на территории Российской Федерации, а также процессы их реализации являются объектами технического регулирования, требования, к безопасности которых установлены Федеральным Законом от 12.06.2008 N 88-ФЗ "Технический регламент на молоко и молочную продукцию". Согласно пункту 8 статьи 17 Закона, продавец продуктов переработки молока не имеет права устанавливать срок их реализации, превышающий срок годности, установленный изготовителем. Не допускается реализация продуктов переработки молока с истекшим сроком годности.

Технический регламент «О безопасности пищевой продукции», утвержденный решением Комиссией Таможенного союза от 09.12.2011 г. № 880 вступает в силу только с 01.07.2013.

До вступления в силу указанного Технического регламента обязательному исполнению подлежат требования к безопасности пищевой продукции и связанные с требованиями к продукции процессом реализации, установленные нормативно правовыми документами Российской Федерации и нормативными документами Федеральных органов исполнительной власти в целях защиты жизни и здоровья граждан (пункт 1 статьи 46 Федерального закона от 27.12.2002 N 184-ФЗ "О техническом регулировании").

Срок годности товара определяется конкретной датой, до наступления которой товар пригоден к применению, либо периодом времени, в течение которого товар пригоден для использования (статья 473 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункт 2 статьи 19 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" N 2300-1). Такой период исчисляется со дня изготовления товара.

Срок годности устанавливается на товары, потребительские свойства которых могут ухудшаться со временем, или на товары, которые со временем

могут становиться опасными для окружающей среды, а также жизни, здоровья. К таким товарам относят, в том числе продукты питания.

В соответствии с частью 1 статьи 16 Федерального закона от 02.01.2000 № 29-ФЗ "О качестве и безопасности пищевых продуктов" сроки годности пищевых продуктов, материалов и изделий устанавливаются в отношении таких пищевых продуктов, материалов и изделий, качество которых по истечении определенного срока с момента их изготовления ухудшается, которые приобретают свойства, представляющие опасность для здоровья человека, и в связи с этим утрачивают пригодность для использования по назначению.

Пункт 2 статьи 3 указанного Закона, запрещает оборотоспособность (продажу) товаров по истечении установленного срока годности. Не могут находиться в обороте пищевые продукты, материалы и изделия, сроки годности которых истекли или не имеют установленных сроков годности (не имеют маркировки, содержащей в т.ч. сведения о дате изготовления и сроках годности). Такие пищевые продукты признаются некачественными и опасными и не подлежат реализации, утилизируются или уничтожаются.

В силу пункта 1 статьи 20 Федерального закона от 01.01.2000 г. № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» при реализации пищевых продуктов, материалов и изделий граждане и юридические лица обязаны соблюдать требования нормативных документов.

Федеральным законом от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» установлено, что граждане, индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны выполнять требования санитарного законодательства (абзац 2 статьи 11) и обеспечивать безопасность для здоровья человека пищевых продуктов производстве, транспортировке, хранении, реализации населению (абзац 4 статьи 11).

Согласно пункту 2 статьи 15 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" пищевые

продукты, пищевые добавки, продовольственное сырье, а также контактирующие с ними материалы и изделия в процессе их производства, хранения, транспортировки и реализации населению должны соответствовать санитарным правилам.

В соответствии с пунктом 8.24 Санитарных правил "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям торговли и обороту в них продовольственного сырья и пищевых продуктов СП 2.3.6.1066-01", утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 07.09.2001 N 23 в организациях торговли запрещается реализация продукции с истекшими сроками годности.

Соблюдение санитарных правил в силу статьи 39 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» является обязательным для граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

Материалами дела подтверждается и не оспаривается предпринимателем выпуск в обращение творога обезжиренного, не соответствующего требованиям технических регламентов, что создало угрозу причинения вреда жизни или здоровью граждан.

Согласно статье 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Таким образом, предприниматель не предвидел возможность наступления вредных последствий в результате реализации продукции с истекшим сроком годности, хотя должен был и мог их предвидеть. Следовательно, в действиях предпринимателя усматривается наличие состава вменяемого административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.43 КоАП РФ.

Нарушение предпринимателем санитарно-эпидемиологических правил, устанавливающих обязательные требования к хранению и реализации иных пищевых продуктов, в отсутствие регулирующих спорные правоотношения технического регламента следует квалифицировать по статье 6.3 КоАП РФ. В связи с чем не может быть привлечен административной ответственности за совершение иных вменяемых правонарушений по части 2 статьи 14.43 КоАП РФ.

Между тем, названное обстоятельство не влияет на размер штрафа за совершение вменяемого предпринимателю правонарушения.

Отягчающих ответственность обстоятельств заявителем не представлено, судом не установлено.

Вместе с тем, в качестве смягчающего вину обстоятельства, судом принято принятие ответчиком мер по устранению выявленных нарушений, признание нарушений, совершением правонарушения впервые.

Учитывая степень вины ИП Саркисян, характер совершенного правонарушения и меру применяемой к нему ответственности, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, суд считает возможным применить штраф в минимальном размере согласно санкции части 2 статьи 14.43 КоАП РФ.

При исследовании материалов дела судом не установлено процессуальных нарушений по делу об административном правонарушении, годичный срок давности привлечения к административной ответственности не пропущен, в протоколе указаны все необходимые обстоятельства, установленные при рассмотрении дела, полномочия административного

органа на составление протокола судом проверены.

В соответствии с пунктом 4 статьи 208 АПК РФ заявление данной категории государственной пошлиной не облагается.

Руководствуясь статьями 167-170, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

решил:

Саркисян Абеда Вятовича 22.06.1976 года рождения, уроженца пос. Артек Мардакердского района республики Азербайджан, зарегистрированного 01.12.1999 в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей за основным государственным регистрационным номером 304280436500021, ИНН 280400039753 по месту жительства: г. Благовещенск село Плодопитомник Амурской области, ул. Мичурина, дом 1, квартира 12 признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и возложить на него ответственность в виде штрафа в размере 30 000 руб.

Штраф подлежит перечислению на расчетный счет управления Федерального казначейства по Амурской области (управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Амурской области) № 40101810000000010003 в ГРКЦ ГУ Банка России по Амурской области г.Благовещенск ИНН 2801102086 КПП 280101001, БИК 041012001 КБК 141 1 16 28000 016 000 140 ОКАТО 10401000000.

Решение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия в Шестой арбитражный апелляционный суд (город Хабаровск) через Арбитражный суд Амурской области.

Судья

В.Д. Пожарская

